



# RĪGAS PLĀNOŠANAS REĢIONS

Reģ.Nr. 90002222018, Zigfrīda Annas Meierovica bulvārī 18, Rīga, LV – 1050,  
tālr.: +371 67226430, fakss: +371 67226431, e-pasts: rpr@rpr.gov.lv, www.rpr.gov.lv

## RĪGAS PLĀNOŠANAS REĢIONA ATTĪSTĪBAS PADOMES SĒDES PROTOKOLS

Rīgā  
Hibrīda režīmā

Klātienē Rīgas domē, Portretu zālē (Rātslaukumā 1, Rīgā) un attālināti tiešsaistē Zoom platformā

2026. gada 24. aprīlī  
Sēdi sāk plkst. 10.04.

Nr. 2.2/2026/5

**Sēdi vada:** Rīgas plānošanas reģiona attīstības padomes (turpmāk – RPRAP) priekšsēdētāja, Ķekavas novada pašvaldības domes priekšsēdētāja **Viktorija Baire**.

**Sēdi protokolē:** RPR biroja administratore **Guna Martuša**.

### Darba kārtība:

1. Diskusija par Eiropas Savienības fondu plānošanas periodu 2028 – 2034.

### Sēdē ar balsstiesībām piedalās šādi RPRAP locekļi:

1. **Viktorija Baire** – RPRAP priekšsēdētāja, Ķekavas novada pašvaldības domes priekšsēdētāja;
2. **Edvards Ratnieks** – RPRAP priekšsēdētājas vietnieks, Rīgas valstspilsētas pašvaldības domes priekšsēdētāja vietnieks drošības, īpašumu, mājokļu un vides jautājumos (attālināti līdz plkst.10.12, klātienē no plkst.10.13, piedalās līdz plkst. 10.45);
3. **Viesturs Kleinbergs** – Rīgas valstspilsētas pašvaldības domes priekšsēdētājs (piedalās līdz plkst. 10.58);
4. **Māris Sprindžuks** – Rīgas valstspilsētas pašvaldības domes priekšsēdētāja vietnieks pilsētas attīstības un Rīgas metropoles jautājumos (klātienē līdz plkst.10.09, attālināti no plkst.10.10, atslēdzas no sēdes plkst. 10.39);
5. **Edvards Šlesers** – Rīgas valstspilsētas pašvaldības domes deputāts (attālināti);
6. **Romāns Mežeckis** – Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības domes priekšsēdētāja vietnieks;
7. **Gatis Miglāns** – RPRAP locekles Karīnas Miķelsones aizvietotājs (apstiprināts ar 26.08.2025. Rīgas plānošanas reģiona pašvaldību domju priekšsēdētāju kopsapulces lēmumu Nr.2) Ādažu novada pašvaldības domes priekšsēdētāja vietnieks attīstības jautājumos (līdz atsevišķa lēmuma pieņemšanai pilda priekšsēdētāja pienākumus) (attālināti);
8. **Aivars Osītis** – Mārupes novada pašvaldības domes priekšsēdētājs;
9. **Dmitrijs Ivanovs** – RPRAP locekļa Andra Berga aizvietotājs (apstiprināts ar 26.08.2025. Rīgas plānošanas reģiona pašvaldību domju priekšsēdētāju kopsapulces lēmumu Nr.2) Olaines novada pašvaldības domes priekšsēdētāja otrais vietnieks;
10. **Signe Grūbe** – Ropažu novada pašvaldības domes priekšsēdētāja;
11. **Ance Kaimiņa** – RPRAR locekļa Linarda Kumska aizvietotāja (apstiprināta ar 30.01.2026. Rīgas plānošanas reģiona pašvaldību domju priekšsēdētāju kopsapulces lēmumu Nr.1.2/2026/2), Siguldas novada pašvaldības domes priekšsēdētāja vietniece (attālināti).

### Sēdē nepiedalās 3 balsstiesīgie RPRAP locekļi:

1. **Linda Ozola** – Rīgas valstspilsētas pašvaldības domes deputāte;
2. **Alija Turlaja** – Rīgas valstspilsētas pašvaldības domes deputāte;
3. **Raivis Anspaks** – Salaspils novada pašvaldības domes priekšsēdētājs.

**Sēdē piedalās šādi ministriju un citu iestāžu pārstāvji:**

**Armands Eberhards** - Finanšu ministrijas valsts sekretāra vietnieks Eiropas Savienības fondu jautājumos;

**Kristīne Ancāne** - Finanšu ministrijas ES fondu stratēģijas departamenta direktore;

**Kristīne Malnača** – Rīgas pilsētas izpilddirektora padomniece;

**Edgars Klētnieks** - Rīgas valstspilsētas pašvaldības domes priekšsēdētāja padomnieks politikas plānošanā (piedalās līdz plkst.10.55);

**Uldis Rakstiņš** - Rīgas valstspilsētas pašvaldības Finanšu departamenta direktors;

**Ilze Krēmere** - Mārupes novada pašvaldības izpilddirektora vietniece (attālināti);

**Aigars Vītols** - Ķekavas novada pašvaldības domes priekšsēdētājas vietnieks attīstības jautājumos (attālināti);

**Ilze Vanka-Krilovska** – Ādažu novada pašvaldības Attīstības un projektu nodaļas vecākā projektu vadītāja (attālināti);

**Lelde Balode** – Carnikavas komunālservisa hidromeliorācijas inženiere (attālināti).

**Sēdē piedalās šādi Rīgas plānošanas reģiona darbinieki:**

**Edgars Rantiņš**, administrācijas vadītājs;

**Guna Martuša**, biroja administratore;

**Anita Līce**, juriskonsulte;

**Egita Fabiane**, telpiskās plānošanas nodaļas speciāliste;

**Katrina Veipa**, attīstības plānošanas un uzraudzības speciāliste;

**Inese Ozoliņa**, komunikācijas speciāliste;

**Ilgvars Francis**, projekta eksperts (attālināti).

**V.Baire** sasveicinās un atklāj sēdi.

Iepazīstina ar darba kārtību un informē, ka šodienas sēdes laiks ir ierobežots vairāku iemeslu dēļ, tāpēc svarīgi ir izskatīt jautājumu par Eiropas Savienības fondu plānošanas periodu 2028-2034 un diskutēt par to. Piedāvā skatīt šo jautājumu, bet, ja gadījumā šī jautājuma izskatīšana aizņems visu laiku, tad ierosina pārējos divus jautājumus risināt rakstiskās procedūras veidā.

Nevienam nav iebildumu pret šādu darba kārtību. RPRAP locekļi vienojas par darba kārtību.

### **1. Diskusija par Eiropas Savienības fondu plānošanas periodu 2028-2034.**

---

**V.Baire** pateicas Finanšu ministrijas pārstāvjiem (A.Eberhardam un K.Ancānei) par iespēju piedalīties šajā sēdē un iepazīstina ar abiem pārstāvjiem, kā arī uzsver izskatāmā uzsvēr jautājuma nozīmīgumu. Informē, ka arī Rīgas valstspilsētas pašvaldības ir sagatavota prezentācija, bet, aicina sākt secīgi – vispirms ar Finanšu ministriju un pēc tam ar Rīgas valstspilsētas pašvaldību. Dod vārdu A.Eberhardam.

**A.Eberhards** sasveicinās un pateicas par uzaicinājumu. Saka, ka savā prezentācijā (1. pielikums) informēs par šī brīža pieejamo informāciju saistībā ar šo jautājumu - ieskicējot situāciju kur atrodamies ar Kohēzijas politiku un budžeta jautājumiem, kā arī ar kādām aktualitātēm šobrīd strādā un ar kuriem jautājumiem plāno strādāt nākamā gada griezumā.

Rāda prezentāciju un stāsta par izaicinājumiem un iespējām, kā labāk izmantot Kohēzijas politiku, lai

stiprinātu Latvijas izaugsmi un attīstību, ņemot vērā mūsu iedzīvotāju pirktspēju, kas ir jāņem vērā. Saka, ka svarīgi būtu struktūrfondus izmantot kā katalizatoru, lai paātrinātu IKP pieaugumu – kādi varētu būt mehānismi, lai to izdarītu. Informē par Eiropas Komisijas piedāvāto (vienkāršāko pieeju – sadalot budžetu 4 lielās kategorijās) un kā mēs to varētu izmantot, iepazīstinot ar jauno arhitektūru, īpaši izceļot Valsts un reģionālos plānus (VRP). Stāsta detalizētāk par iespējām un izaicinājumiem, arī Eiropas Komisijas noteikto finanšu un pārmaiņu ietvaru, tāpēc aicina domāt par mūsu pašu interesēm un vajadzībām, jo ne visas specifiskās lietas ir ņemtas vērā, piemēram, šobrīd neredzam atbilstošu risinājumu Austrumu pierobežas finansēšanā. Uzsver, ka ir virkne lietu par kurām būs jādiskutē. Demonstrē redzējumu kā virzīties uz priekšu un rāda indikatīvo laika grafiku plānošanai VRP plāna sagatavošanai, uzsverot, ka ir svarīgi, lai neveidotos pārrāvums starp plānošanas periodiem, un paskaidro kāpēc.

Pateicas par veltīto uzmanību!

**V.Baire** pateicas A.Eberhardam un dod vārdu V.Kleinbergam.

**V.Kleinbergs** pateicas A.Eberhardam par prezentāciju. Informē, ka Rīgas pašvaldība arī strādā pie prioritāšu salikšanas. Prezentācijā (2.pielikums) informē par konkurētspējas veicināšanu, produktivitātes paaugstināšanu. Atsaucas un Stokholmas pieredzi, kas slēdz līgumus ar citām pašvaldībām, lai realizētu konkrētus projektus kopīgi, kas līdz ar to palielina jaudu un iespējas. Informē par plānotajām tikšanās iespējām maijā ar citu Eiropas galvaspilsētu vadītājiem un Eiropas Komisijas pārstāvjiem dažādos formātos, kur arī runās par fondu pieejamību, tajā skaitā pieejamību galvaspilsētām. Svarīgs jautājums ir par to - vai mēs ejam runāt, kā Rīgas valstspilsēta ar 0,7 miljoniem iedzīvotāju vai kā Rīgas metropoles areāls, vai Rīgas plānošanas reģions. Saka, ka ar 1,2 miljoniem iedzīvotāju redz lielākas un labākas iespējas iegūt finansējumu, tāpēc to piedāvā. Pieskaras arī pierobežas jautājumam, uzsverot, ka pierobeža ir visa valsts, nevis tikai kādi konkrēti kilometri. Saka, ka maijā tikšanās reizē ar Eiropas Komisiju, atgādinās, ka pierobeža ir Somija, Igaunija, Latvija, Lietuva un Polija, nevis 30 km, 50 km vai 70 km, bet, ka pierobeža ir visa valsts, jo uzskata, ka mums visām šīm valstīm ir jāiegulda līdzekļi civilajā aizsardzībā visā valsts teritorijā.

**V.Baire** pateicas V.Kleinbergam un dod vārdu A.Eberhardam.

**A.Eberhards** pateicas V.Kleinbergam par viedokli un uzsver galvaspilsētas nozīmi. Skaidro redzējumu, kā arī publisko pakalpojumu sniegšanas iespējas, atsaucas uz Viļņas pieredzi, kur tā tika izdalīta ārā no kopējās investīciju pakotnes, kas vēlāk radīja nelabvēlīgas sekas veselības un izglītības jomās. Saka, ka piekrīt, tam, ka Latvija ir viens reģions. Uzsver, ka tāpēc būtiski ir skatīties no pakalpojuma sniegšanas pozīcijas, kā arī, ka ļoti svarīgi ir runāt un diskutēt. Paskaidro, ka Latvijas pieejamais kopējais finansējums ir kā tādi savienotie trauki un, ka kopīgi mums jānonāk pie kopīgās labākās izvēles. Saka, ka arī mēs piedāvājam uz drošības jautājumu skatīties plašāk, atsaucas uz V.Kleinberga teikto. Aicina atbildīgi un apzinīgi izdarīt izvēles, lai investīcijas būtu efektīvas. Paskaidro, ka strādā pie trim scenāriju virzieniem. Saka, ka ir svarīgi nodrošināt iedzīvotājiem drošību un tas ir jāņem vērā. Uzsver nozaru ministriju nozīmi.

**R.Mežeckis** atgriežas vēlreiz pie pierobežas jautājuma, kas šobrīd aptver lielāku teritoriju, pamatojot to ar piemēriem. Uzdod jautājumu: “Vai mēs neietilpstam pierobežā (cik km ir pierobeža)?”

**A.Eberhards** atbild, ka Latvija ir viens reģions.

Uzsākas diskusija.

### **Diskusija.**

V. Baire un V.Kleinbergs.

**Galvenās tēmas:**

- sadarbības nozīmīgums, lai iegūtu maksimālo labumu un lielāku svaru;
- Rīgas plānošanas reģiona loma;
- IKP pieaugums un iespējamie scenāriji tā pieauguma veicināšanai;
- galvenās potenciāla vietas - lielās pilsētas, Pierīga un Rīgas plānošanas reģions;
- drošības jautājums un drošības situācijas raksturojums dažādos novados;
- pierobeža ir katra tā valsts, kuras robeža saskaras ar Krieviju un/vai Baltkrieviju;

**V.Baire** saka, ka sadarbībai ir liela nozīme, jo tādejādi var panākt lielāku ietekmi un labākus rezultātus. Aicina turpināt ar sagatavotajiem jautājumiem (3. pielikums).

**A.Eberhards** sniedz atbildes uz jautājumiem, atgriežoties pie prezentācijas (1. pielikums).

**Diskusija.**

V. Baire, A.Eberhards, K. Ancāne, V.Kleinbergs, A.Osītis, S.Grūbe, I.Vanka-Krilovska un E.Rantiņš.

**Galvenās tēmas:**

- tematiskie virzieni;
- iedzīvotāju un biznesa koncentrācija;
- Rīgas un Pierīgas sakārtotais sabiedriskais transports attiecībā pret situāciju citos reģionos;
- Eiropas Komisijas politika un redzējums;
- valdības loma un izvēles;
- administratīvie procesi;
- jaunu skolu būvniecība un esošo attīstīšana;
- Latvijas tiek skatīts kā viens reģions pie budžeta sadales;
- gaidāmo Saeimas vēlēšanu ņemšana vērā;
- nākamās valdības loma;
- galvaspilsētas infrastruktūras pabeigšana;
- visa Latvija ir pierobeža;
- IKP loma (arī ierobežojošā).

**V.Baire** pateicas A.Eberhardam un K.Ancānei par dalību sēdē, sniegto informāciju un apliecina turpmākās sadarbības iespējas, īpaši uzsverot informācijas iegūšanas nozīmīgumu un svarīgumu.

**A.Eberhards** pateicas par iespēju piedalīties sēdē.

**V.Baire** informē, ka pārējie divi jautājumi tiks skatīti rakstiskajā procedūrā.

Pārējie RPR AP locekļi atbalsta V.Baires piedāvājumu par rakstisko procedūru.

**V.Baire** pateicas visiem par dalību sēdē un slēdz sēdi.

Sēdi slēdz plkst. 11.02.

**Pielikumā:**

1. Finanšu ministrijas prezentācija (*1\_p\_FM\_prezentacija\_Kohez\_polit\_VRP.pdf*).
2. Rīgas valstspilsētas prezentācija (*2\_p\_RD\_prezentacija\_Rigas\_prioritates.pdf*).
3. Diskusijas jautājumi (*3\_p\_jautajumi\_diskusijai.pdf*).

Sēdes vadītāja –  
Rīgas plānošanas reģiona  
Attīstības padomes priekšsēdētāja (paraksts)\* V.Baire

Rīgas plānošanas reģiona  
Attīstības padomes sēdes protokoliste (paraksts)\* G.Martuša

\*DOKUMENTS PARAKSTĪTS AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA  
ZĪMOGU.