



RĪGAS PLĀNOŠANAS REĢIONS

Reg.Nr. 90002222018, Zigfrīda Annas Meierovica bulvārī 18, Rīga, LV – 1050,
tāl.: +371 67226430, fakss: +371 67226431, e-pasts: rpr@rpr.gov.lv, www.rpr.gov.lv

RĪGAS PLĀNOŠANAS REĢIONA ATTĪSTĪBAS PADOMES SĒDES PROTOKOLS

Gaismas ielā 17, Ķekavā, Ķekavas novadā

2023.gada 20.janvārī

Nr. 1

Sēdi sāk plkst. 10.00

Sēdi vada:

Rīgas plānošanas reģiona attīstības padomes (turpmāk – RPRAP) priekšsēdētājs, Ķekavas novada pašvaldības domes priekšsēdētājs **Juris Žilko**.

Sēdi protokolē: Rīgas plānošanas reģiona (turpmāk – RPR) biroja administratore **Guna Martuša**.

Darba kārtība:

1. Diskusija par reģionālo attīstību (*Reģionālās attīstības likums*).
2. Diskusija par likuma “Pašvaldību likums” ieviešanu.

Sēdē ar balsstiesībām piedalās šādi RPRAP locekļi:

1. Juris Žilko – RPRAP priekšsēdētājs, Ķekavas novada pašvaldības domes priekšsēdētājs;
2. Jānis Ozols – Rīgas valstspilsētas pašvaldības domes deputāts;
3. Jānis Lediņš – Jūrmalas valstspilsētas pašvaldības domes priekšsēdētājas vietnieks;
4. Karīna Mīkelsone – Ādažu novada pašvaldības domes priekšsēdētāja;
5. Andrejs Ence – Mārupes novada pašvaldības domes priekšsēdētājs;
6. Vita Paulāne – Ropažu novada pašvaldības domes priekšsēdētāja;
7. Linards Kumskis – RPRAP locekles Līgas Sausiņas aizvietotājs (apstiprināts ar 05.12.2022. Rīgas plānošanas reģiona pašvaldību priekšsēdētāju domju kopsapulces lēmumu Nr.2), Siguldas novada pašvaldības domes priekšsēdētāja vietnieks.

Sēdē nepiedalās 7 balsstiesīgie RPRAP locekļi:

1. Edvards Ratnieks – RPRAP priekšsēdētājs vietnieks, Rīgas valstspilsētas pašvaldības domes priekšsēdētāja vietnieks;
2. Vilnis Ķirsis – Rīgas valstspilsētas pašvaldības domes priekšsēdētāja vietnieks;
3. Dainis Turlais – Rīgas valstspilsētas pašvaldības domes deputāts;
4. Justīne Pantelējeva – Rīgas valstspilsētas domes deputāte;
5. Andris Morozovs – Rīgas valstspilsētas pašvaldības domes deputāts;
6. Andris Bergs – Olaines novada pašvaldības domes priekšsēdētājs;
7. Raivis Anspaks – Salaspils novada pašvaldības domes priekšsēdētājs.

Sēdē piedalās sekojoši Latvijas Republikas 14. Saeimas Valsts pārvaldes un pašvaldības komisijas (turpmāk – Saeimas komisijas), Latvijas Pašvaldību savienības (turpmāk – LPS), Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (turpmāk – VARAM) un Ķekavas novada pašvaldības domes (turpmāk – Ķekavas pašvaldības) pārstāvji:

1. Saeimas komisijas priekšsēdētāja **Daiga Mierīņa**;
2. Saeimas komisijas priekšsēdētajas biedrs **Andrejs Svilāns**;
3. Saeimas komisijas deputāte **Skaidrīte Ābrama**;
4. Saeimas komisijas deputāte **Viktorija Baire**;
5. Saeimas komisijas deputāte **Anita Brakovska**;
6. Saeimas komisijas deputāts **Oļegs Burovs**;
7. Saeimas komisijas deputāts **Edmunds Jurēvics**;
8. Saeimas komisijas deputāts **Jefimijs Klementjevs**;
9. Saeimas komisijas deputāts **Ingmārs Līdaka**;
10. Saeimas komisijas vecākā konsultante **Kristīne Vītola**;
11. Saeimas komisijas konsultante **Anita Kronberga**;
12. Saeimas komisijas konsultante **Ināra Bogdanova**;
13. Latvijas Republikas Saeimas deputāta palīgs **Hardijs Vents**;
14. Latvijas Republikas Saeimas deputāta palīgs **Linda Cīrule**;
15. Latvijas Republikas Saeimas frakcijas konsultante **Daiga Kameņeva**;
16. VARAM ministrs **Māris Sprindžuks**;
17. VARAM parlamentārā sekretāre **Agnese Geduševa**;
18. VARAM Valsts sekretāra vietniece reģionālās attīstības jautājumos **Ilze Oša**;
19. VARAM ministra padomnieks valsts pārvaldes pakalpojumu pārvaldības jautājumos **Mareks Gruškevics**;
20. VARAM ministra padomnieks reģionālās attīstības un pašvaldību jautājumos **Aivars Draudiņš**;
21. VARAM ministra biroja vadītāja **Alise Kreile**;
22. LPS padomniece juridiskajos jautājumos **Kristīne Kinča**;
23. LPS padomniece reģionālās attīstības jautājumos **Ivita Peipiņa**;
24. LPS vecākais padomnieks **Māris Pūķis**;
25. Ķekavas pašvaldības domes priekšsēdētāja 2.vietniems **Valts Variks**;
26. Ķekavas pašvaldības domes izpilddirektore **Jolanta Jansone**;
27. Ķekavas pašvaldības domes deputāts **Andris Vītols**;
28. Ķekavas pašvaldības domes deputāts **Aigars Vītols**;
29. Ķekavas pašvaldības domes deputāts **Rihards Gorkšs**;
30. Ķekavas pašvaldības domes deputāts **Juris Jerums**;
31. Ķekavas pašvaldības domes deputāte **Ineta Lazda**;
32. Ķekavas pašvaldības priekšsēdētāja biroja administratore **Dace Kampāne**;
33. Ķekavas pašvaldības Sabiedrības informēšanas un komunikācijas nodaļas vadītāja **Margrieta Akmens**.

Sēdē piedalās sekojoši Rīgas plānošanas reģiona darbinieki:

Administrācijas vadītājs **Edgars Rantiņš**;

Biroja administratore **Guna Martuša**;

Telpiskās plānošanas nodaļas vadītājs **Rūdolfs Cimdiņš**;

Telpiskās plānošanas speciāliste **Sabīne Skudra**;

Komunikācijas speciāliste **Inese Ozoliņa**;

Galvenā grāmatvede **Laila Alksne**.

1. Diskusija par reģionālo attīstību (Reģionālās attīstības likums).

J.Žilko sveic visus ar ierašanos Ķekavas novadā. Iepazīstina ar darba kārtību, un kā pirmo jautājumu ierosina izskatīt jautājumu par reģionālo attīstību. Nevienam nav iebildumu par darba kārtību.

Apstiprina darba kārtību.

J.Žilko dod vārdu **D.Mieriņai**.

D.Mieriņa sasveicinās ar klātesošajiem. Saka, ka Saeimas viens no atslēgas vārdiem ir sadarbība, tāpēc komisija ir apņēmusies apbraukāt visus plānošanas reģionus, lai būtu tuvāk pie pašvaldību vadītājiem, lai uzklasītu problēmjautājumus un citas aktualitātes. Uzver Pierīgas lomu dažādos aspektos, kā arī Rīgas plānošanas reģiona atšķirību no pārējiem reģioniem. Runā par Pašvaldību likuma tapšanu, tā nozīmību un riskus ko tas ietver.

D.Mieriņa dod vārdu **M.Sprindžukam**.

M.Sprindžuks iepazīstina ar Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (VARAM) izstrādāto prezentāciju par plānošanas reģionu darbības uzlabošanu un potenciālajām funkcijām. Viens no pamatojumiem ir stiprināt reģionus, pārskatot tās funkcijas un veidojot to kā efektīvu lēnumu pieņemšanas platformu starp nozaru ministrijām un pašvaldībām katrā reģionā. Starp šīm funkcijām, kuras būtu vērtīgi stiprināt, ir sabiedriskais transports un ceļi, izglītība, sociālo pakalpojumu plānošana un koordinēšana, bērnu tiesību aizsardzība, civilās aizsardzības pasākumu koordinēšana, licenču izsniegšana pasažieru pārvadātājiem, reģionālās attīstības atbalsta pasākumu plānošana un īstenošana. Satiksmes ministrija jau sen vēlas atdot mazākas nozīmes ceļus pašvaldībām, bet pašvaldības pārdomā, jo tas finansējums, kas nāk līdz, nav tik liels. Skaidrs, ka pašvaldībām ar laiku būs tās jāņem savā pārvaldībā, bet tad ir jādomā, kā organizēt šo funkciju un finanšu grozu. Piemērs funkciju centralizēšanai reģiona ietvaros varētu būt atskurbtuves, kas pašvaldībām šobrīd ir kā funkcija, bet tās ir izbūvētas, bet visbiežāk stāv tukšas. Saeimai ar valdību un pašvaldībām būtu jāveido lielāks šis rāmis, lai veidotu saimnieciskāku modeli.

Plānojot un īstenojot ES fondu atbalsta pasākumus, varētu piemērot teritoriālo pieeju. Ieguldījumi tiek balstīti uz teritoriju prioritātēm un teritoriju plānošanas dokumentiem. Finansējuma dalījums ir vēl diskutējams – piemēram, var iedalīt reģionāli atbilstoši IKP uz vienu iedzīvotāju, lielāko finansējumu paredzot plānošanas reģiona, ar mazāko reģionālo IKP. Tas, kāds būs izvēlētais modelis, plānots, ka vēl šogad diskutēs gan ierēdniecībā, gan Saeimā. Indikatīvais finansējums Rīgas plānošanas reģionam – ir 385,6 miljoni eiro. Jāmaina arī formāts – nozaru ministrijām būtu vairāk naudas sadalē jāiesaista plānošanas reģionus. Līdz šim ministrijām bija vieglāk pieņemt vienpersoniski šos lēnumus un darīt zināmu plānošanas reģioniem un pašvaldībām. Šobrīd plānošanas reģioni ir vairāk projektu ieviesēji, nevis platforma diskusijām un politikas veidošanai.

Turpmākie soļi reģiona darbības pilnveidošanai (jauna reģionālā līmeņa plānošana) varētu būt ES fondu reģionālā plānošana, valsts budžeta finansētās funkcijas un uzdevumi, lēnumu pieņemšanas modelis un datos balstīta plānošana.

Līdz šim plānošanas reģioni ir bijuši vienādi, bet, iespējams, katram plānošanas reģionam varētu būt savas funkcijas, atbilstoši reģiona specifikai.

Šā brīža izstrādātais projekts pagaidām nav diskutēts ar citiem iesaistītajiem ne valdībā, ne ministrijās. Mēs būvējam jaunu ilgtspējīgāku sistēmu, nemot vērā arī ATR. Kopienas modelis arī radījis jaunu konsekvenči – tas būs jauns koncepts, ar ko reģionālā līmenī būs jāstrādā.

D.Mieriņa vaicā par laika grafiku Teritorijas attīstības plānošanas likuma un Reģionālās attīstības likuma projekta izstrādei.

M.Sprindžuks norāda, ka plānots veidot pa posmiem. Pirmais ir izstrādāt projekta piedāvājumu, ko apspriedīs ar 5 ministrijām. Tad notikuši diskusija Saeimas komisijās. Pusgadā plānots izstrādāt projektu, ko varētu izdiskutēt līdz gada beigām par jaunajām funkcijām. Tas būtu optimistisks rezultāts.

Tālākā diskusijā piedalās D.Mieriņa, M.Sprindžuks, Andris Vītols, V.Baire, M.Pūķis, diskutējot par turpmākajiem soļiem plānošanas reģionu darbības pilnveidošanā, sadarbības veidošanā ar valsti, efektīvas pārvaldības sistēmas veicināšanā, pārvaldības modeli, datu vākšanu un analīzi u.tml.

2. Diskusija par likuma “Pašvaldību likums” ieviešanu.

J.Žilko iepazīstina diskusijas otro daļu, kas veltīta Pašvaldību likuma ieviešanai, vienlaikus rādot prezentāciju “20 dienas ar Pašvaldību likumu. Pieredze. Refleksija. Un izaicinājumi”. Pirmais punkts ir saistīts ar balsu skaitīšanu jaunā likuma par pašvaldību ietvaros. Paceļ aktualitāti par balsojumu skaitīšanu, ja nepiedalās balsojumā. Otrs punkts ir par komiteju kompetenci un nekustamā īpašuma atsavināšanu. Ja agrāk par to atbildēja īpašumu komiteja, atbilstoši pašvaldības nolikumā noteiktajam, tad tagad Finanšu komitejā izskatāms jautājums, bet īsti neatbilst tās kompetencei. Trešais punkts saistās ar līdzbudžetēšanu jeb līdzdalības budžeta ieviešanu. Likuma 60.pants nosaka, ka ideju var īstenot gan pašvaldībai, gan citai publiskai personai vai privātpersonai piederošā īpašumā ar īpašnieka saskaņojumu pašvaldības autonomās funkcijas vai brīvprātīgās iniciatīvas īstenošanai. Jautājums, kas ir saskaņojuma juridiskā forma? Vai visas autonoomo funkciju īstenošana iespējama? Kas notiek gadījumā, ja mainās zemei īpašnieks? Respektīvi, ir daudz jautājumu, kādi ir riski, ja publiskais projekts tiek īstenots ne uz pašvaldības zemes.

K.Kinča komentē jauno likumu. Paskaidro, kas attiecas uz domes sēdēm un nepiedalās, to jau iepriekš nevajadzēja ieskaitīt – tā bija pašu pašvaldību interpretācija. Šobrīd likumā tas ir skaidri noteikts, lai par to vairāk nebūtu interpretāciju.

D.Mieriņa aicina pastāstīt par pašvaldību jaunajām autonomajām funkcijām.

K.Kinča norāda, ka pašvaldībām nākušas klāt 3 funkcijas – darbs ar jaunatni, atskurbtuves pakalpojums un pašvaldības policija. Līdz šim pašvaldības to darīja pēc brīvprātības principa. Likums nav paredzējis šo funkciju finansēšanas avotus. Darbam ar jaunatni paralēli tiek virzītas izmaiņas Jaunatnes likumā, attiecīgi nosakot standartu darbam ar jaunatni un darba apjomu.

Diskusijā piedalās D.Mieriņa, K.Kinča, J.Žilko, Andris Vītols, O.Burovs, V.Baire, I.Oša, M.Sprindžuks, V.Variks, par iepriekš minēto Pašvaldību likuma normu interpretāciju, par finansējuma piešķiršanu pašvaldībām jauno autonoomo funkciju pildīšanā, atskurbuvju pakalpojumu sniegšana, pašvaldības policijas funkcijas, par sabiedrības iesaistes veidiem, piemēram, projektu sabiedriskā apspriedē.

D.Mieriņa apkopo, ka šajā sēdē skarto jautājumu loks ir gana plašs un būtisks visiem iesaistītajiem un novēl VARAM ministram spēku izturību turpmākā darbā.

J.Žilko apkopo, ka abi darba kārtības jautājumi ir izskatīti.

D.Mieriņa un J.Žilko pateicas par diskusiju visiem.

J.Žilko paziņo par sēdes slēgšanu.

Sēdi slēdz plkst. 11.37.

Pielikumā: dalībnieku saraksts uz 7 lp.

Sēdes vadītājs –

Rīgas plānošanas reģiona

attīstības padomes priekšsēdētājs



J.Žilko

Protokoliste



G.Martuša