



RĪGAS PLĀNOŠANAS REĢIONS

Reģ.Nr. 90002222018, Zigfrīda Annas Meierovica bulvārī 18, Rīga, LV – 1050,
tālr.: +371 67226430, fakss: +371 67226431, e-pasts: rpr@rpr.gov.lv, www.rpr.gov.lv

RĪGAS PLĀNOŠANAS REĢIONA ATTĪSTĪBAS PADOMES SĒDES PROTOKOLS

Mārupē

2019. gada 18. janvārī

Nr. 1

Sākums: plkst. 10:04

Sēdi vada: Rīgas plānošanas reģiona Attīstības padomes (turpmāk tekstā – RPRAP) priekšsēdētāja, Carnikavas novada domes priekšsēdētāja **D. Mieriņa**.

Sēdi protokolē: Rīgas plānošanas reģiona (turpmāk tekstā – RPR) biroja administratore **G. Martuša**.

Darba kārtība:

1. Diskusija ar Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (turpmāk tekstā – VARAM) ministra amata kandidātu J.Pūci.
2. Nacionālā attīstības plāna 2021-2027 izstrādes ietvars, mērķi un prioritātes.
3. Par Reģionālās politikas pamatnostādņu izstrādi.
4. Rīgas plānošanas reģiona attīstības redzējums reģionālās politikas kontekstā.
5. Par RPR 2019.gada budžeta apstiprināšanu.
6. Par PRP 2019.gada darba plāna apstiprināšanu.
7. Par RPR Attīstības padomes locekļa iecelšanu.

Piedalās RPRAP loceklji:

1. **Daiga Mieriņa**, RPRAP priekšsēdētāja, Carnikavas novada domes priekšsēdētāja.
2. **Dainis Turlais**, RPRAP priekšsēdētāja vietnieks, Rīgas domes Drošības, kārtības un korupcijas novēršanas jautājumu komitejas priekšsēdētājs.
3. **Eiženija Aldermane**, Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta komitejas priekšsēdētāja.
4. **Sandris Bergmanis**, Rīgas domes Pilsētas attīstības komitejas priekšsēdētāja vietnieks.
5. **Ņikita Nikiforovs**, Jūrmalas pilsētas domes priekšsēdētāja vietnieks pilsētas attīstības politikas jautājumos.
6. **Jurģis Rācenis**, Alojas novada domes priekšsēdētāja vietnieks.
7. **Māris Sprindžuks**, Ādažu novada domes priekšsēdētājs.
8. **Raimonds Audzers**, Baldones novada domes priekšsēdētājs.
9. **Gundars Važa**, Engures novada domes priekšsēdētājs.
10. **Aivars Nalivaiko**, Inčukalna novada domes priekšsēdētājs.
11. **Ligita Gintere**, Jaunpils novada domes priekšsēdētāja.
12. **Inga Priede**, Kandavas novada domes priekšsēdētāja.
13. **Linards Kumskis**, Krimuldas novada domes priekšsēdētājs.
14. **Viktorija Baire**, Ķekavas novada domes priekšsēdētāja.
15. **Didzis Zemmers**, Limbažu novada domes priekšsēdētājs.
16. **Mārtiņš Bojārs**, Mārupes novada domes priekšsēdētājs.

17. **Zigurds Blaus**, Ropažu novada domes priekšsēdētājs.
18. **Dagnis Straubergs**, Salacgrīvas novada domes priekšsēdētājs.
19. **Guntis Liepiņš**, Sējas novada domes priekšsēdētājs.
20. **Vita Paulāne**, Stopiņu novada domes priekšsēdētāja.
21. **Ēriks Lukmans**, Tukuma novada domes priekšsēdētājs.

Sēdē nepiedalās sekojoši RPRAP locekļi:

1. **Irina Vinnika**, Rīgas domes Mājokļu un vides komitejas priekšsēdētāja vietniece.
2. **Vadims Falķovs**, Rīgas domes Satiksmes un transporta lietu komitejas priekšsēdētāja vietnieks.
3. **Andrejs Ence**, Babītes novada domes priekšsēdētājs.
4. **Raimonds Fūrmanis**, Garkalnes novada domes deputāts.
5. **Indulis Trapīņš**, Ikšķiles novada domes priekšsēdētājs.
6. **Raivis Ūzuls**, Ķeguma novada domes priekšsēdētājs.
7. **Santa Ločmele**, Lielvārdes novada domes priekšsēdētāja.
8. **Solvita Strausa**, Mālpils novada domes priekšsēdētāja
9. **Egils Helmanis**, Ogres novada domes priekšsēdētājs.
10. **Aleksandrs Čmiļs**, Olaines novada domes priekšsēdētāja otrs vietnieks.
11. **Raimonds Čudars**, Salaspils novada domes priekšsēdētājs.
12. **Ervīns Grāvītis**, Saulkrastu novada domes priekšsēdētājs.
13. **Līga Sausiņa**, Siguldas novada domes priekšsēdētāja vietniece.

Uzaicinātās personas:

Juris Pūce, 13.Saeimas deputāts;

Vladislavs Vesperis, Pārresoru koordinācijas centra vadītāja vietnieks un Attīstības uzraudzības un novērtēšanas nodalas vadītājs;

Raivis Bremšmits, VARAM Reģionālās politikas departamenta direktors;

Česlavs Batņa, Ikšķiles novada domes priekšsēdētāja vietnieks;

Renāte Gremze, Ropažu novada domes priekšsēdētāja vietniece izglītības un attīstības jautājumos;

Aleksejs Rosļikovs, Rīgas domes Pilsētas attīstības komitejas priekšsēdētāja vietnieks;

Andris Bačkurs, Rīgas domes deputāts;

Pēteris Pikše, Mārupes novada domes Attīstības un vides jautājumu komitejas priekšsēdētājs;

Kristaps Ločs, Mārupes novada domes Izpilddirektors;

Līga Kadiģe, Mārupes novada domes priekšsēdētāja vietniece;

Ilze Krēmere, Mārupes novada domes Attīstības nodalas vadītāja;

Edgars Rantiņš, RPR Administrācijas vadītājs;

Rūdolfs Cimdiņš, RPR Telpiskās plānošanas nodalas vadītājs;

Aleksandra Ivanova, RPR juriskonsulte;

Guna Martuša, RPR biroja administratore;

Laila Alksne, RPR galvenā grāmatvede;

Annele Tetere, RPR projekta “Deinstitucionalizācijas” projekta vadītāja;

Sabīne Zāgere, RPR Telpiskās plānošanas nodalas telpiskās plānošanas speciāliste;

Dace Grīnberga, RPR Reģionālās attīstības koordinācijas nodalas vadītāja;

Inga Brieze, RPR Projektu vadības nodalas vadītāja;

Inese Ozoliņa, RPR Komunikācijas speciāliste;

Ramona Liepiņa-Krauja, RPR Reģionālās remigrācijas koordinatore.

Sēdē piedalās **21** balsstiesīgais RPRAP loceklis.

RPRAP priekšsēdētaja D. Mieriņa atklāj sēdi un dod vārdu M.Bojāram.

M.Bojārs sveic klātesošos jaunā gadā un novēl izturību visos darbos.

D.Mieriņa informē par sēdes darba kārtību un izskatāmo jautājumu aktualitāti saistībā ar administratīvi teritoriālo reformu. Dod vārdu VARAM ministra amata kandidātam J.Pūcem.

1. Diskusija ar VARAM ministra amata kandidātu J.Pūci.

J.Pūce informē par prioritāri veicamajām darbībām reģionālās politikas jomā:

- apņemšanās īstenot administratīvi teritoriālo reformu līdz nākamajām pašvaldību vēlēšanām;
- valsts institūciju teritoriālā iedalījuma salāgošana kā viens no administratīvi teritoriālās reformas mērķiem, esošo pašvaldību neatbilstības likumam (šobrīd $\frac{1}{2}$ pašvaldību) novēšana;
- reģionālā līmeņa pārvaldības jautājumi un iespējamie risinājumi – 2.līmeņa pašvaldību nepieciešamības izvērtējums um plānošanas reģionu loma, to stiprināšanas iespējas;
- urbanizācijas procesa (iedzīvotāju koncentrēšanās centros un lauku iztukšošanās) ievērtēšana reģionālās politikas veidošanā;
- Rīgas aglomerācijas jautājums kā viena no būtiskākajām prioritātēm – jāveic padziļinātas izpētes un situācijas modelēšana;
- publisko pakalpojumu nodrošināšana un risinājumi transporta jomā kā būtiskākās tematiskās prioritātes.

D.Mieriņa uzsvēr iedzīvotāju lomu šajā jautājumā, jo iedzīvotāji ir tie, kas jautās, kāds būs viņu ieguvums. Jāņem vērā, ka iedzīvotāju koncentrācija veidojas attīstības centros un līdz ar to lauki paliek tukši. Jebkura pašvaldību reforma radīs blakus efektus. Tāpēc viss ir jāizvērtē dažādu jomu kontekstā. Piemēram, kādiem pamata pakalpojumiem ir jābūt laukos. Tālāk secīgi jāizvērtē, vai šos pakalpojumus iedzīvotājs var sasniegt ar sabiedrisko transportu.

J.Pūce skaidro, ka vēsturiski iedzīvotāji koncentrējas centros, un, ka tāda tendence vērojama visā pasaulē, jo tā saistīta ar urbanizāciju. Paskaidro situāciju par pakalpojumu grozu un ieskicē esošās problēmas (autonomo un izvēles funkciju nodrošinājums), kā arī transporta joma. Uzskata, ka reformas jāveic paralēli, koordinējoties vienam ar otru.

Diskusija.

Piedalās: D.Mieriņa, J.Pūce, Č.Batņa, D.Straubergs, M.Sprindžuks, D.Turlais, E.Aldermane, G.Važa un L.Gintere.

Galvenās tēmas:

- pašvaldību likvidācija un esošās sistēmas izjaukšanas iespējas;
- pašvaldību un citu ekspertu iesaiste situācijas modelēšanā;
- Rīgas aglomerācijas attīstība;

- virzība uz demokrātiju un cilvēku/iedzīvotāju līdzdalību;
- pašvaldību iemaksas pašvaldību finanšu izlīdzināšanas fondā un finanšu resursu nepietiekamība;
- trūkumu definēšana un risinājumu meklēšana;
- diskusiju nepieciešamība ar pašvaldībām;
- konkrēta administratīvi teritoriālās reformas modeļa neesamība;
- salīdzināmas pašvaldības;
- valsts funkcijas;
- Rīgas pašvaldības iesaiste un loma;
- atbildība lēmumu pieņemšanā;
- reformu nepārtrauktība un reformu rezultāti;
- konkrētu kritēriju izvirzīšana;
- Ziemeļvalstu modeļu piemērotība;
- visu pakalpojumu pieejamība visā valstī;
- mērķu skaidrība un to skaidrošana iedzīvotājiem;
- bērnu dārzu pieejamība.

J.Pūce pateicas klātesošajiem par iespēju piedalīties sēdē, un saka, ka arī turpmāk gatavs uzsklausīt viedokļus un iesaistīties sarunās, lai varētu kopīgi sasniegt labākus rezultātus.

D.Mieriņa pateicas J.Pūcem par sniego informāciju un konstruktīvo diskusiju. Informē, ka būs vēl tikšanās Pierīgā.

2. Nacionālā attīstības plāna 2021-2027 izstrādes ietvars, mērķi un prioritātes.

D.Mieriņa dod vārdu Pārresoru koordinācijas centra vadītāja vietniekam un Attīstības uzraudzības un novērtēšanas nodaļas vadītājam V.Vesperim.

V.Vesperis iepazīstina ar Nacionālā attīstības plāna 2021.-2027.gadam (turpmāk – NAP) izstrādes procesa virzību un saturiskā ietvara sākotnējo piedāvājumu, kas atspoguļots “Informatīvajā ziņojumā par priekšlikumu par Nacionālā attīstības plāna 2021.-2027.gadam mērķiem, prioritātēm un rīcības virzieniem, kā arī tā turpmāko izstrādes un sabiedriskās apspriešanas procesu”. Skaidro, ka NAP prioritāšu izvēle lielā mērā ir pamatota Nacionālā attīstības plāna 2014.-2020.gadam vidus posma un nozaru politiku izvērtējuma rezultātos. Tieks prezentēts plānotais NAP ietvars un pieeja plānā ietverto risinājumu finansēšanai – publiskie ieguldījumi (valsts budžets) un ES daudzgadu budžets 2021.-2027.gadam. Tieks akcentēti būtiskākie izaicinājumi un globālās attīstības tendences, kas jāņem vērā NAP izstrādē – uzticēšanās krīze, sabiedrības novecošanās, migrācija, urbanizācija, ceturtā industriālā revolūcija, klimata pārmaiņas u.c. Prezentācijas noslēgumā V.Vesperis informē par NAP izstrādes laika grafiku un plānoto NAP 1.redakcijas sabiedriskās apspriešanas norisi, tajā skaitā paredzot diskusijas katrā no plānošanas reģioniem ar plānošanas speciālistu un politiskās pārstāvniecības iesaisti.

Diskusija.

Piedalās: D.Mieriņa, V.Vesperis, D.Straubergs, Č.Batņa, G.Važa un M.Sprindžuks.

Galvenās tēmas:

- provizoriskais finansējuma apmērs un finansējuma dalījums;
- būtiskās atšķirības kaimiņu dokumentos (Lietuva, Igaunija, Skandināvija);

- jomas un kritēriji;
- jānodelinē, kas ir attīstības centrs un pakalpojumu sniegšanas centrs;
- pakalpojumu pieejamība;
- iespēja stimulēt vēlamās darbības;
- piemēra rādīšana privātam sektoram;
- dažāda pieeja dažādām Latvijas teritorijām;

V.Vesperis pateicas par diskusiju un piekrīt, ka nepieciešama diferenciācija.

D.Mieriņa pateicas V.Vesperim par sniegtu informāciju.

Prezentācija tiks ievietotas RPR mājaslapā www.rpr.gov.lv.

3. Par Reģionālās politikas pamatnostādņu izstrādi.

D.Mieriņa dod vārdu **VARAM** Reģionālās politikas departamenta direktoram **R.Bremšmitam**.

R.Bremšmits informē par galvenajiem reģionālās politikas izaicinājumiem pēc 2020.gada. Tiek skaidrota situācija reģionu ekonomiskās aktivitātes jomā un iedzīvotāju skaita dinamikā pēdējā desmitgadē, kas uzrāda ievērojamas reģionālās atšķirības – Rīgas plānošanas reģions faktiski ir vienīgais reģions Latvijā ar pozitīvām vai salīdzinoši stabilām attīstības tendencēm. Dramatiskākā situācija vērojama iedzīvotāju skaita izmaiņu rādītajos, īpaši attālākajās teritorijās. Iedzīvotāju aizplūšana, būtiskas atalgojuma un ekonomiskās attīstības atšķirības starp reģioniem ir radījušas ievērojamas apdzīvojuma struktūras izmaiņas un iedzīvotāju pārvietošanās paradumu maiņu, kas rada nepieciešamību pēc specifiskiem risinājumiem reģionālās politikas kontekstā. R.Bremšmits uzver pašvaldības lomas nozīmi attīstības procesos un spēju ietekmēt reģionālo attīstību Latvijā.

Kā galvenos risinājumus reģionālajā politikā pēc 2020.gada min pašvaldību un reģionu lomas stiprināšanu uzņēmējdarbības atbalsta un pakalpojumu efektivitātes nodrošināšanā. Kā viens no būtiskākajiem priekšnosacījumiem tiek minēts demogrāfijas jautājumu risināšana.

Tiek sniegtā informācija par politikas mērķiem atbilstoši Eiropas reģionālās attīstības fonda (ERAF) un Kohēzijas fonda 2021.-2027.gadam regulējumam. Tāpat, tiek prezentētas pašvaldību iesniegtās investīciju vajadzības pēc 2020.gada, kā arī RPR sagatavotie attīstības vajadzību priekšlikumi reģiona mērķteritorijās – Rīgas metropoles areālā un Baltijas jūras piekrastē.

Reģionālās politikas pamatnostādņu izstrādes kontekstā tiek sniegtā informācija par atbalsta virzieniem integrētai reģionālai attīstībai pēc 2020.gada, galvenokārt publisko pakalpojumu nodrošināšanas un uzņēmējdarbības veicināšanas virzienos.

R.Bremšmits akcentē plānošanas reģionu iesaistīšanās nepieciešamību VARAM plānotajos reģionālajos diskusiju forumos, lai nodrošinātu reģiona attīstības vajadzību, Reģionālās politikas pamatnostādņu un NAP sasaisti.

Diskusija.

Piedalās: R.Bremšmits, M.Bojārs, V.Paulāne, M.Sprindžuks un E.Aldermane.

Galvenās tēmas:

- vispārējā izglītība;

- bibliotēku jautājums;
- veco ļaužu aprūpe;
- fondu piesaistes iespējas;
- bērnu dārza audzinātāju algu jautājums;
- skolotāju trūkums tuvākajos 3-4 gados, kas saistīts ar skolotāju pensionēšanos;
- remigrācijas jautājums.

D.Mieriņa pateicas R.Bremšmitam par sniegtu informāciju.

Prezentācija tiks ievietota RPR mājaslapā www.rpr.gov.lv.

4. Rīgas plānošanas reģiona attīstības redzējums reģionālās politikas kontekstā.

D.Mieriņa dod vārdu RPR Telpiskās plānošanas nodaļas vadītājam R.Cimdiņam.

R.Cimdiņš iepazīstina ar RPR plānošanas dokumentu ietvaru un RPR Ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2030.gadam un RPR attīstības programmā 2014.-2020.gadam noteiktajiem stratēģiskajiem uzstādījumiem. Tieks akcentēts teritoriālās pieejas princips RPR plānošanas dokumentos, norādot uz Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģijā līdz 2030.gadam noteikto nacionālo interešu telpu jeb mērķteritoriju (Rīgas metropoles areāls, Baltijas jūras piekraste, Lauku telpa, Dabas un ainavu areāli) nozīmīgumu.

Kā RPR attīstībai būtiskākā teritorija tiek izcelta Rīgas metropoles areāls, kas aptver lielāko daļu RPR teritorijas un pat sniedzas pāri reģiona robežām, īpaši Zemgales plānošanas reģiona virzienā. Šajā kontekstā tiek izklāstīts arī "Rīcības plāna Rīgas metropoles areāla attīstībai" izstrādes process, norādot uz metropoles telpu dalījumu pēc dažādām pazīmēm – Rīgas metropoles iekšējā telpa, ārējā telpa un tiešas funkcionālas ietekmes areāls. R. Cimdiņš uzsver, ka būtiski rast piemērotus risinājumus katrai no šīm teritorijām, ņemot vērā specifiskās vajadzības, īpaši transporta un mobilitātes, dzīves vides sakārtošanas un publisko pakalpojumu pieejamības jautājumos. Tieks skaidrots nozīmīgums RPR dalībai ESPON (Eiropas telpiskās plānošanas novērošanas tīkls) izpētes projektā par Eiropas metropoli reģonu ekonomiskās attīstības perspektīvām, kas sniegs būtisku atbalstu turpmākajā Rīgas metropoles areāla plānošanas procesā.

Kā RPR īpašā teritorija tiek uzlūkota arī Baltijas jūras piekraste – viena no Latvijas lielākajām vērtībām, kur dabas un kultūras mantojuma saglabāšana jālīdzsvaro ar ekonomiskās attīstības veicināšanu. Kā Piekraštē risināmo jautājumu un attīstības vajadzību redzējums tiek uzsvērts RPR izstrādātais "Jūras un Piekraistes viedās specializācijas plāns Rīgas plānošanas reģionam", kas paredz pasākumus Piekraistes resursu izmantošanai ekonomiskās izaugsmes veicināšanai.

R.Cimdiņš skaidro, ka RPR plānošanas dokumentos noteiktais reģiona attīstības redzējums ir būtisks un vērā ņemams šobrīd izstrādes procesā esošā NAP, Reģionālās politikas pamatnostādņu un paredzamās administratīvi teritoriālās reformas kontekstā.

Diskusija.

Piedalās: D.Mieriņa, G.Važa, M.Sprindžuks un R.Cimdiņš.

Galvenās tēmas:

- RPR attīstības redzējums un reģiona mērķteritoriju nozīmīgums;
- teritoriālās pieejas iedzīvināšana NAP un Reģionālās politikas pamatnostādņu izstrādes procesā;

- transports un mobilitāte, kā arī publisko pakalpojumu nodrošinājums kā būtiskākie risināmie jautājumi Rīgas metropoles areālā;
- iespējamie Rīgas metropoles areāla pārvaldības risinājumi;
- ESPON pētniecības projekts un tā turpmākā virzība.

Diskusijas noslēgumā **D. Mieriņa** informē, ka RPR sagatavos redzējumu par NAP izstrādes ietvaru un prioritātēm, ko plānots nosūtīt Pārresoru koordinācijas centram, VARAM, Saeimas Ilgtspējīgas attīstības komisijai un Latvijas Pašvaldību savienībai. Vēstules ietvaros RPR sniegs savu viedokli par NAP ietvara sākotnējo piedāvājumu, norādot, ka ir nepieciešams pievērst vairāk uzmanības noteikto prioritāšu pamatojumam, tematisko risinājumu telpiskai piesaistei saistībā ar RPR attīstībai būtiskām mērķteritorijām, kā arī nodrošināt valstisko mērķu, reģionālo uzstādījumu un vietējo vajadzību savstarpēju korelāciju un papildinātību.

Prezentācijas tiks ievietotas RPR mājaslapā www.rpr.gov.lv.

5. Par RPR 2019.gada budžeta apstiprināšanu (lēmums Nr.1).

D.Mieriņa informē par sagatavoto lēmuma projektu un aicina balsot par to.

Iepazinusies ar Rīgas plānošanas reģiona 2019.gada budžeta projektu, Rīgas plānošanas reģiona attīstības padome vienbalsīgi

N O L Ē M A :

Apstiprināt Rīgas plānošanas reģiona 2019.gada Valsts budžetu ar pielikumiem, kas ietver finansējumu -

1. RPR pamatdarbības (t.sk. uzņēmējdarbības centru darbības) nodrošināšanai;
2. Uzņēmējdarbības veicināšanas pasākumiem;
3. Pabeigto ES projektu rezultātu uzturēšanai;
4. Pilotprojekta pašvaldībās reemigrācijas veicināšanai "Reģionālās reemigrācijas koordinators";
5. Sabiedriskā transporta reģionālās nozīmes maršrutu plānošanai un uzraudzībai; nosakot ieņēmumu daļu EUR 291 341,- un izdevumu daļu EUR 291 341,- apmērā.

6. Par RPR 2019.gada darba plāna apstiprināšanu (lēmums Nr.2).

D.Mieriņa informē par sagatavoto lēmuma projektu un aicina balsot par to.

Iepazinusies ar Rīgas plānošanas reģiona 2019.gada darba plāna projektu, Rīgas plānošanas reģiona attīstības padome vienbalsīgi

N O L Ē M A :

Apstiprināt Rīgas plānošanas reģiona 2019.gada darba plānu.

7. Par RPR attīstības padomes locekļa iecelšanu (lēmums Nr.3).

D.Mieriņa informē par sagatavoto lēmuma projektu un aicina balsot par to.

Pamatojoties uz Rīgas plānošanas reģiona nolikuma 3.2. apakšpunktu, 5. punktu, kā arī 2018. gada 19. decembra Rīgas domes lēmumu Nr.1894, (prot. Nr. 41, 114.§) „Par grozījumu Rīgas domes 17.08.2017. lēmumā Nr.36 “Par pārstāvju izvirzišanu Rīgas plānošanas reģiona attīstības padomei””, Rīgas plānošanas reģiona attīstības padome vienbalsīgi

N O L Ē M A :

1. Iecelt Rīgas domes deputātu **Alekseju Rosļikovu** Rīgas plānošanas reģiona attīstības padomes locekļa amatā, aizstājot Rīgas domes pārstāvi Regīnu Ločmeli-Luņovu.
2. Noteikt, ka Aleksejs Rosļikovs ir pagaidu Padomes loceklis, kurš pilda pienākumus līdz tuvākajai Rīgas plānošanas reģionā ietilpst ošo pašvaldību priekšsēdētāju kopsapulcei.
3. Pamatojoties uz likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 4. panta otro daļu, 6. panta ceturto daļu un 7. panta sestās daļas 2. punktu, atļaut Rīgas plānošanas reģiona attīstības padomes loceklim Aleksejam Rosļikovam apvienot Rīgas plānošanas reģiona attīstības padomes locekļa amatu ar amatiem Rīgas domē.

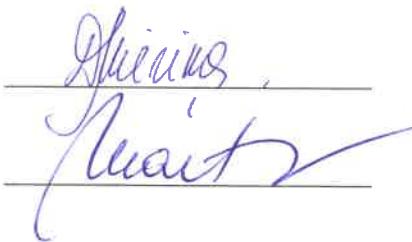
D.Mieriņa informē, ka arī nākamajā sēdē būs jāturpina šī jautājuma skatīšana, jo Saulkrastu novada domē ir notikusi priekšsēdētāju maiņa. Priekšsēdētājs Saulkrastos ir Normunds Līcis. Aicina, ka jāturpina tikties, lai izdiskutētu visus jautājumus saistībā ar administratīvi teritoriālo reformu un iespējamām funkcijām, ko varētu pārņemt Rīgas plānošanas reģions. Informē, ka RRP budžets nav mainījies 10 gadus un, ka bez papildus budžeta līdzekļiem nav iespējams veikt kvalitatīvus pētījumus un citas nozīmīgas lietas, piemēram, izglītības jautājuma funkcija, ko varētu nākotnē veikt reģions. Uzsver, ka ir svarīgi paust reģiona viedokli un reģions ir gatavs uzņemties papildus funkciju īstenošanu. Informē, ka ir vairāki modeļi, kā panākt finansējuma palielinājumu, piemēram, finansējumu reģionam varētu pārdalīt no pašvaldību finanšu izlīdzināšanas fonda. Tas nozīmētu, ka pašvaldībām izdevumi nepieaugtu, bet reģions varētu īstenot papildus funkcijas, kas tik ļoti svarīgas pašvaldībām.

D.Mieriņa pateicas visiem klātesošajiem par dalību sēdē.

Sēde slēgta plkst. 12:57

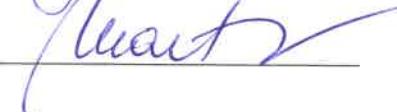
Pielikumā: dalībnieku saraksts uz 4 lp.

Sēdes vadītājs



D.Mieriņa

Protokoliste



G.Martuša