



# RĪGAS PLĀNOŠANAS REĢIONS

Reg.Nr. 90002222018, Zigfrīda Annas Meierovica bulvāri 18, Rīga, LV – 1050,  
tālr.: +371 67226430, fakss: +371 67226431, e-pasts: rpr@rpr.gov.lv, www.rpr.gov.lv

## RĪGAS PLĀNOŠANAS REĢIONA ATTĪSTĪBAS PADOMES SĒDES PROTOKOLS

Ogrē

2018. gada 15. jūnijā

Nr. 2

Sākums: plkst. 10:08

**Sēdi vada:** Rīgas plānošanas reģiona attīstības padomes (turpmāk tekstā – RPRAP) priekssēdētāja, Carnikavas novada domes priekssēdētāja **D. Jurēvica**.

**Sēdi protokolē:** Rīgas plānošanas reģiona (turpmāk tekstā – RPR) biroja administratore **G. Martuša**.

### Darba kārtība:

1. Diskusija par reģionu ekonomisko attīstību.
2. Informācija par “Rīcības plāna Rīgas metropoles areāla attīstībai” izstrādes gaitu un ESPON atbalsta iespējām.
3. Par Rīgas plānošanas reģiona attīstības padomes locekļa iecelšanu.
4. Par RPR deinstitucionalizācijas plāna iesniegšanu Labklājības ministrijas Sociālo pakalpojumu attīstības padomē izskatīšanai un apstiprināšanai.
5. Par RPR publiskā pārskata apstiprināšanu.
6. Par projektu tāmju apstiprināšanu 2018.gadam.
7. Par grozījumiem RPR Taksometru licencēšanas kartībā.
8. RPR tematisko darba grupu vadītāju atskaite par paveikto.

### Piedalās RPRAP locekļi:

1. **Daiga Jurēvica**, RPRAP priekssēdētāja, Carnikavas novada domes priekssēdētāja.
2. **Dainis Turlais**, RPRAP priekssēdētāja vietnieks, Rīgas domes Drošības, kārtības un korupcijas novēršanas jautājumu komitejas priekssēdētājs.
3. **Sandris Bergmanis**, Rīgas domes Pilsētas attīstības komitejas priekssēdētāja vietnieks.
4. **Jurģis Rācenis**, Alojas novada domes priekssēdētāja vietnieks.
5. **Māris Sprindžuks**, Ādažu novada domes priekssēdētājs.
6. **Andrejs Ence**, Babītes novada domes priekssēdētājs.
7. **Raimonds Audzers**, Baldones novada domes priekssēdētājs.
8. **Gundars Važa**, Engures novada domes priekssēdētājs.
9. **Aivars Nalivaiko**, Inčukalna novada domes priekssēdētājs.
10. **Ligita Gintere**, Jaunpils novada domes priekssēdētāja.
11. **Gunda Cīrule**, Kandavas novada domes priekssēdētājas vietniece, Kandavas novada domes priekssēdētājas I.Priedes vietā (uz pilnvarojuma pamata).
12. **Raivis Ūzuls**, Ķeguma novada domes priekssēdētājs.
13. **Solvita Strausa**, Mālpils novada domes priekssēdētāja.
14. **Egils Helmanis**, Ogres novada domes priekssēdētājs.
15. **Zigurds Blaus**, Ropažu novada domes priekssēdētājs.

16. **Dagnis Straubergs**, Salacgrīvas novada domes priekšsēdētājs.
17. **Raimonds Čudars**, Salaspils novada domes priekšsēdētājs.
18. **Ervīns Grāvītis**, Saulkrastu novada domes priekšsēdētājs.
19. **Guntis Liepiņš**, Sējas novada domes priekšsēdētājs.
20. **Inga Zālīte**, Siguldas novada domes Teritorijas attīstības pārvaldes vadītāja, Siguldas novada domes priekšsēdētājas vietnieces L.Sausiņas vietā (uz pilnvarojuma pamata).
21. **Vita Paulāne**, Stopiņu novada domes priekšsēdētāja.
22. **Anita Šēlunda**, Tukuma novada domes Attīstības nodaļas vadītāja, Tukuma novada domes priekšsēdētāja Ē.Lukmana vietā (uz pilnvarojuma pamata).

**Sēdē nepiedalās sekojoši RPRAP locekļi:**

1. **Eiženija Aldermane**, Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta komitejas priekšsēdētāja.
2. **Regīna Ločmele-Luņova**, Rīgas domes Sociālo jautājumu komitejas priekšsēdētāja vietniece.
3. **Vadims Faļkovs**, Rīgas domes Satiksmes un transporta lietu komitejas priekšsēdētāja vietnieks.
4. **Irina Vinnika**, Rīgas domes Mājokļu un vides komitejas priekšsēdētāja vietniece.
5. **Ņikita Nikiforovs**, Jūrmalas pilsētas domes priekšsēdētāja vietnieks pilsētas attīstības politikas jautājumos.
6. **Raimonds Fürmanis**, Garkalnes novada domes deputāts.
7. **Indulis Trapiņš**, Ikšķiles novada domes priekšsēdētājs.
8. **Linards Kumskis**, Krimuldas novada domes priekšsēdētājs.
9. **Viktorija Baire**, Ķekavas novada domes priekšsēdētāja.
10. **Santa Ločmele**, Lielvārdes novada domes priekšsēdētāja.
11. **Didzis Zemmers**, Limbažu novada domes priekšsēdētājs.
12. **Mārtiņš Bojārs**, Mārupes novada domes priekšsēdētājs.
13. **Aleksandrs Čmiļs**, Olaines novada domes priekšsēdētāja otrs vietnieks.

**Uzaicinātās personas:**

**Arvils Ašeradens**, Ministru prezidenta biedrs un Ekonomikas ministrs;  
**Vilnis Ķirsis**, Ekonomikas ministra padomnieks;  
**Ilona Raugze**, Eiropas telpiskās plānošanas novērošanas tīkla (turpmāk-ESPON) direktore;  
**Nikolajs Sapožņikovs**, Ogres novada domes Sabiedrisko attiecību nodaļas vadītājs;  
**Baiba Trumekalne**, Ogres novada domes preses sekretāre;  
**Māris Grāvis**, biedrības “Latvijas Cilvēku ar īpašām vajadzībām sadarbības organizācija “SUSTENTO”” (turpmāk – SUSTENTO) eksperts;  
**Katrīna Karzubova**, Nacionālās informācijas aģentūras LETA pārstāve;  
**Rūdolfs Cimdiņš**, RPR administrācijas vadītāja p.i., Telpiskās plānošanas nodaļas vadītājs;  
**Aleksandra Ivanova**, RPR juriskonsulte;  
**Guna Martuša**, RPR biroja administratore;  
**Laila Alksne**, RPR galvenā grāmatvede;  
**Ligita Olante**, RPR Sabiedriskā transporta nodaļas vadītāja;  
**Edgars Pudzis**, RPR Telpiskās plānošanas nodaļas Telpiskās plānošanas eksperts;  
**Dace Grīnberga**, RPR Reģionālās attīstības koordinācijas nodaļas vadītāja;  
**Una Kūla**, RPR Deinstitucionalizācijas (turpmāk – DI) projekta vadītājas asistente;  
**Andra Rosicka**, RPR DI projekta finansiste;  
**Inga Brieze**, RPR Projektu vadības nodaļas vadītāja;

**Inese Ozoliņa**, RPR Komunikācijas speciāliste.

Sēdē piedalās **22** balsstiesīgie RPRAP locekļi.

RPRAP priekšsēdētāja D. Jurēvica atklāj sēdi un ūsi informē par tās darba kārtību.

## **1. Diskusija par reģionu ekonomisko attīstību.**

---

**D.Jurēvica** atklāj sēdi un iepazīstina ar galvenajiem darba kārtības jautājumiem, īpaši izceļot reģiona ekonomiskās attīstības un mājokļu politikas jautājumus. Dod vārdu Ministru prezidenta biedram un Ekonomikas ministram A.Ašeradenam.

**A.Ašeradens** informē par Rīgas plānošanas reģiona lomu ekonomikā un attīstību nākotnē, īpašu uzmanību veltot tieši Rīgas aglomerācijas attīstības jautājumiem. Saka, ka kopumā Latvijas ekonomikas attīstība ir kļuvusi straujāka, bet tiek noturēta makroekonomiskā stabilitāte. Galvenie izaicinājumi tautsaimniecības attīstībai ir: darbaspēks, Latvijas uzņēmumu iešana globālajā līmenī, finanšu sektora attīstība un efektīvi publiskie pakalpojumi. Izceļ situācijas analīzi Rīgas aglomerācijā, uzsverot, ka šis ir stratēģiski svarīgs reģions Latvijā, jo tas veido vairāk kā 2/3 no Latvijas IKP un tajā dzīvo vairāk kā puse no visiem Latvijas iedzīvotājiem.

Skaidro situāciju, ka infrastruktūra un publiskie pakalpojumi reģionā netiek pietiekami efektīvi izmantoti, kā arī to, ka tikai aptuveni 1/3 no reģiona iedzīvotājiem ikdienā izmanto sabiedrisko transportu un, ka Pierīgas iedzīvotāji izmanto Rīgas infrastruktūru, bet nodokļus maksā Pierīgas pašvaldībās. Atsaucas arī uz OECD pētījumu. Saka, ka kopš 2010. gada Rīgas IKP pieaug lēnāk nekā Tallinas un Vilņas. Kā vienu no problēmām saskata, ka nav pieejami zemu izmaksu īres mājokļi.

Izsaka vairākus priekšlikumus, kas varētu attīstīt Rīgas aglomerāciju. Uzsver, ka viens no būtiskākajiem jautājumiem, kas tuvākajā laikā jārisina, ir mājokļu pieejamība reģionos. Rīgas aglomerācijā pastāv augošs pieprasījums pēc mājokļiem, bet Latvijas iedzīvotāju pirkspēja ir zema un tas neveicina investoru interesi. Skaidro, ja vairāk par 1/3 no ienākumiem jānovirza mājokļa maksājumiem, tad tiek uzskatīts, ka mājoklis nav pieejams. Nosauc arī labos piemērus mājokļa jautājumu risināšanā. Rāda datus par daudzdzīvokļu namu skaita procentuālo sadalījumu pēc nodošanas ekspluatācijā gada un saka, ka no 1993. gada Latvijā ir uzcelti tikai 2 % no daudzdzīvokļu namu skaita, bet daudzdzīvokļu mājās dzīvo lielākā daļa Latvijas iedzīvotāju. Problēmas risināšanai šobrīd tiek izstrādāts finanšu instrumenta atbalsta mehānisms pašvaldībām jaunu mājokļu būvniecībai.

### **Diskusija.**

Piedalās: D.Jurēvica, A. Ence, A.Ašeradens, M.Sprindžuks, E.Helmanis, R.Čudars, D.Straubergs, V.Paulāne, E.Grāvītis un A.Nalivaiko.

### **Galvenās tēmas:**

- pašvaldību ierobežotās iespējas aizņemties naudu;
- sociālie dzīvokļi;
- rūpes par sociāli neaizsargātajām iedzīvotāju kategorijām;
- iespējas atbalstīt tos, kas dod pienesumu ekonomikai;
- konkurences tiesību regulējums;
- ekonomikas uzrāvieni un plāns ekonomikas vienmērīgākai attīstībai;
- Eiropas fondu apguves iespējas, problēmas un radītās pretrunas;

- valdības programma: mājokļa būvniecība tuvāk darba vietai;
- šī brīža augošās būvniecības radītās problēmas;
- lielo projektu atlikšana, piemēram, jaunas koncertzāles celtniecība;
- nodokļu politika un iedzīvotāju zemais atalgojuma līmenis;
- jaunu dzīvokļu nepieciešamība RPR pašvaldībās.

**D.Jurēvica** pateicas A.Ašeradenam par sniegtu informāciju un informē, ka RPR apkopos informāciju par mājokļu skaitu kontekstā ar jaunām darba vietām RPR.

**A.Ašeradens** pateicas klātesošajiem par diskusiju.

Prezentācijas tiks ievietotas RPR mājaslapā [www.rpr.gov.lv](http://www.rpr.gov.lv).

## **2. Informācija par “Rīcības plāna Rīgas metropoles areāla attīstībai” izstrādes gaitu un ESPON atbalsta iespējām.**

---

**D.Jurēvica** dod vārdu R.Cimdiņam.

**R.Cimdiņš** informē par “Rīcības plāna Rīgas metropoles areāla attīstībai” (turpmāk – Plāns) izstrādes virzību, norādot uz Plāna izstrādes galveno mērķi – panākt Rīgas metropoles areāla saskaņotu attīstību un tur notiekošo procesu koordinēšanu, izmantojot integrētu pieeju un kompleksus risinājumus, lai saskaņotu valsts, Rīgas pilsētas, Rīgas metropoles areālā ietilpst ošo pašvaldību un iedzīvotāju intereses. Uzsver arī Plāna izstrādes netiešo mērķi, kas ir kvalitatīva dialoga veidošana metropoles attīstības dalībnieku starpā gan plāna izstrādes, gan īstenošanas procesā. Tieka prezentēta Plāna izstrādes pieeja un būtiskākie Rīgas metropoles areālā risināmie jautājumi – metropoles areāla pārvaldība, reģionālā un starptautiskā konkurencē, apdzīvojuma struktūra, transports un mobilitāte, publiskie pakalpojumi un dabas vide. Kā viens no būtiskākajiem jautājumiem tiek uzsvērts Rīgas metropoles areāla teritoriālais aptvēruma, kas ir jāpārskata un jāaktualizē Plāna izstrādes procesā.

Nemot vērā dažādo situāciju (attālums līdz galvaspilsētai Rīga, iedzīvotāju svārstmigrācijas intensitāte, iedzīvotāju skaita izmaiņu tendences, transporta plūsmu virzieni, publisko pakalpojumu pieejamība) atsevišķās Rīgas metropoles areāla vietās, tiek piedāvāts visu metropoles telpu uzlūkot 3 daļas – Rīgas metropoles iekšējā telpa (Rīga un tuvākās teritorijas), ārējā telpa (reģiona nozīmes centri un apkārtējās pašvaldības), metropoles tiešas ietekmes areāls (tiešas funkcionālas ietekmes teritorijas).

Akcentē, ka Rīgas metropoles areāla attīstības jautājumu kontekstā ļoti būtiski ir metropoles pārvaldības un starptautiskās konkurencēs aspekti. Šo jautājumu risināšanai RPR sadarbībā ar ESPON š.g. 13.-14.jūnijā Jūrmalā rīkoja divu dienu atbalsta pasākumu “Rīcības plāna Rīgas metropoles areāla attīstībai” izstrādei ar vietējo speciālistu un ārzemju ekspertu piedalīšanos no Oslo (Norvēģija), Vīnes (Austrija) un Lilles (Francija). Metropoles areāla pārvaldības un starptautiskās konkurencēs veicināšanas jautājumi bija galvenās šī pasākuma diskusiju tēmas.

Dod vārdu ESPON direktorei I.Raugzei.

**I.Raugze** iepazīstina klātesošos ar sadarbības iespējām, ko piedāvā sadarbības tīkls ESPON un pauž atbalstu RPR iniciatīvai par “Rīcības plāna Rīgas metropoles areāla attīstībai” izstrādi. I.Raugze atsaucas uz š.g. 13.-14.jūnijā Jūrmalā rīkotā pasākuma nozīmi un turpmāko ieguldījumu Rīgas metropoles areāla attīstības plānošanas procesu virzīšanā, uzsverot, ka

tieši starptautiskais konteksts, konkurētspēja un metropoļu pārvaldība ir ļoti būtiski risināmie jautājumi visas Eiropas kontekstā.

Izklāsta ESPON darbības principus un lomu – ESPON ir Eiropas teritoriālās sadarbības programma, kuras mērķis ir ar lietišķo pētījumu un analīzes palīdzību nodrošināt teritoriālu pierādījumu izstrādi un izplatīšanu, stiprinot ES Kohēzijas politikas un citu Eiropas struktūrfondu līdzfinansētu, kā arī nacionālo un reģionālo sektorālo politiku efektivitāti visās ES dalībvalstīs, kā arī 4 partnervalstu – Īlandes, Lihtenšteinas, Norvēģijas un Šveices – teritorijās. Informē par ES Kohēzijas fonda nākamā plānošanas perioda nosacījumiem, kas iezīmē pieejamo finanšu resursu samazinājumu, līdz ar to finansējumu būs iespējams piesaistīt noteiktām prioritātēm – teritoriālām stratēģijām, konkrētām attīstības prioritātēm. Sajā kontekstā “Rīcības plāna Rīgas metropoles areāla attīstībai” izstrāde ir īpaši nozīmīga.

**D.Jurēvica** pateicas I.Raugzei par sniegto informāciju un sadarbības iespējām.

Prezentācijas tiks ievietotas RPR mājaslapā [www.rpr.gov.lv](http://www.rpr.gov.lv).

### **3. Par Rīgas plānošanas reģiona attīstības padomes locekļa iecelšanu (lēmums Nr.18).**

**D.Jurēvica** iepazīstina RPRAP ar Ķeguma novada domes priekšsēdētāju Raivi Ūzulu un informē, ka ir sagatavots lēmuma projekts par Raivja Ūzula iecelšanu RPRAP locekļa amatā. Aicina balsot par šo kandidatūru.

Pamatojoties uz Rīgas plānošanas reģiona nolikuma 3.2. apakšpunktu, 5. punktu, kā arī 2018. gada 23. maija Ķeguma novada domes lēmumu Nr.KND1-3/18/168 (prot. Nr. 11,18§) „Par Ķeguma novada domes pārstāvi Rīgas plānošanas reģiona pašvaldību attīstības padomē”, Rīgas plānošanas reģiona attīstības padome vienbalsīgi

#### **N O L Ē M A:**

1. Iecelt Ķeguma novada domes priekšsēdētāju **Raivi Ūzulu** Rīgas plānošanas reģiona attīstības padomes locekļa amatā, aizstājot Ķeguma novada domes deputātu Ilmāru Zemnieku.
2. Noteikt, ka Raivis Ūzuls ir pagaidu Padomes loceklis, kurš pilda pienākumus līdz tuvākajai Rīgas plānošanas reģionā ietilpst ošo pašvaldību priekšsēdētāju kopsapulcei.
3. Pamatojoties uz likuma „Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā” 7.panta piektās daļas 4.punktu, atļaut Rīgas plānošanas reģiona attīstības padomes loceklim Raivim Ūzulam apvienot Rīgas plānošanas reģiona attīstības padomes locekļa amatu ar amatiem Ķeguma novada pašvaldībā.

### **4. Par RPR deinstitucionalizācijas plāna iesniegšanu Labklājības ministrijas Sociālo pakalpojumu attīstības padomē izskatīšanai un apstiprināšanai (lēmums Nr.19).**

**D.Jurēvica** dod vārdu DI projekta vadītājas asistentei U.Kūlai.

**U.Kūla** informē, ka pēc Rīgas plānošanas reģiona pasūtījuma SUSTENTO ir izstrādājuši Rīgas plānošanas reģiona deinstitucionalizācijas plānu 2017.-2020. gadam (DI plāns). Ir

saņemti visu projektā iesaistīto pašvaldību saskaņojumi par DI plāna Stratēģisko daļu. Dod vārdu SUSTENTO pārstāvim Mārim Grāvim.

**M.Grāvis** prezentē DI plāna gala redakciju.

**D.Jurēvica** pamatojoties uz Reģionālās attīstības likuma 16.1 panta pirmās daļas 7.punktu un Ministru kabineta 2015.gada 16.jūnija noteikumu Nr.313 “Darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” 9.2.2.specifiskā atbalsta mērķa “Palielināt kvalitatīvu institucionālai aprūpei alternatīvu sociālo pakalpojumu dzīvesvietā un ģimeniskai videi pietuvinātu pakalpojumu pieejamību personām ar invaliditāti un bērniem” 9.2.2.1.pasākuma “Deinstitucionalizācija” īstenošanas noteikumi” 30.2.apakšpunktu, aicina RPRAP pieņemt lēmumu par DI plāna iesniegšanu Labklājības ministrijas Sociālo pakalpojumu attīstības padomē izskatīšanai un apstiprināšanai.

Pamatojoties uz Reģionālās attīstības likuma 16.<sup>1</sup> panta pirmās daļas 7.punktu un Ministru kabineta 2015.gada 16.jūnija noteikumu Nr.313 “Darbības programmas “Izaugsme un nodarbinātība” 9.2.2. specifiskā atbalsta mērķa “Palielināt kvalitatīvu institucionālai aprūpei alternatīvu sociālo pakalpojumu dzīvesvietā un ģimeniskai videi pietuvinātu pakalpojumu pieejamību personām ar invaliditāti un bērniem” 9.2.2.1.pasākuma “Deinstitucionalizācija” īstenošanas noteikumi” 30.2.apakšpunktu, Rīgas plānošanas reģiona attīstības padome vienbalsīgi

#### **N O L Ē M A:**

Iesniegt Labklājības ministrijas Sociālo pakalpojumu attīstības padomei izskatīšanai un apstiprināšanai pēc Rīgas plānošanas reģiona pasūtījuma biedrības “Latvijas Cilvēku ar īpašām vajadzībām sadarbības organizācija “SUSTENTO” izstrādāto *Rīgas plānošanas reģiona deinstitucionalizācijas plānu 2017.-2020. gadam*.

---

#### **5. Par RPR publiskā pārskata apstiprināšanu (lēmums Nr.20).**

---

**D.Jurēvica** dod vārdu I.Ozoliņai.

**I.Ozoliņa** prezentē RPR publisko pārskatu, sniedzot informāciju par projektiem, finanšu rādītājiem, personālu un plānotajiem pasākumiem nākamajā gadā. Aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Atbilstoši Latvijas Republikas 24.03.1994. Likumam par budžetu un finanšu vadību un Ministru kabineta 05.05.2010. noteikumiem Nr.413 „Noteikumi par gada publiskajiem pārskatiem”, kā arī iepazinusies ar Rīgas plānošanas reģiona 2017.gada publiskā pārskata projektu, Rīgas plānošanas reģiona attīstības padome vienbalsīgi

#### **N O L Ē M A:**

1. Apstiprināt Rīgas plānošanas reģiona 2017.gada publisko pārskatu.
2. Ievietot 2017.gada publiskā pārskata elektronisko versiju Rīgas plānošanas reģiona interneta vietnē [www.rpr.gov.lv](http://www.rpr.gov.lv).

## **6. Par projektu tāmju apstiprināšanu 2018.gadam (lēmums Nr.21).**

**D.Jurēvica** dod vārdu I.Briezei.

**I.Brieze** informē, ka ir uzsākta divu projektu īstenošana: Interreg Centrālā Baltijas jūras reģiona programmas 2014.-2020. gadam līdzfinansēts projekts "Virtuālā pilsētvide"/"Visionary, Participatory Planning and Integrated Management for Resilient Cities" un Apvārsnis 2020 uzsaukuma EE-09-2016-2017: Programmas valsts pārvaldes iesaistie līdzfinansēts projekts „Nodrošināt neitrālu oglekļa emisiju reģionos līdz 2050. gadam (C-TRACK-50)”. Ir saņemts Valsts budžeta priekšfinansējums un līdzfinansējums šo projektu īstenošanai. Projekta "Virtuālā pilsētvide" 2018.gada tāme sastāda 46 000 EUR, savukārt projekta C-TRACK-50 2018.gada tāme sastāda 58 600 EUR. Aicina apstiprināt šo projektu ieviešanas tāmes 2018.gadam.

**D.Jurēvica** aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Iepazinušies ar Rīgas plānošanas reģiona projektu 2018.gada budžetiem, Rīgas plānošanas reģiona attīstības padome vienbalsīgi

### **N O L Ē M A:**

Apstiprināt Rīgas plānošanas reģiona projektu:

1. "Virtuālā pilsētvide (*Augmented Urbans*)" budžetu, nosakot ieņēmumu daļu **EUR 46 000,-**, kura priekšfinansējums tiek segts no valsts budžeta līdzekļiem un izdevumu daļu **EUR 46 000,-** apmērā;
2. "Nodrošināt neitrālu oglekļa emisiju reģionos līdz 2050.gadam (C-TRACK-50)" budžetu, nosakot ieņēmumu daļu **EUR 58 600,-**, kura priekšfinansējums tiek segts no valsts budžeta līdzekļiem un izdevumu daļu **EUR 58 600,-** apmērā.

## **7. Par grozījumiem RPR Taksometru licencēšanas kartībā (lēmums Nr.22).**

**D.Jurēvica** dod vārdu L.Olantei.

**L.Olante** informē, ka ņemot vērā, ka laikā, kad RPRAP 16.03.2018. sēdē tika pieņemts lēmums apstiprināt maksu par licences kartītes izsniegšanu pasažieru komercpārvadājumiem ar taksometru, tika veikts darbs, lai pieklūtu to institūciju reģistriem, kas ļautu pārbaudīt pārvadātāju uzņēmumus pirms tiek izsniegtas licences un licences kartītes. Darba apjoms un reālās izmaksas licences kartītes izsniegšanai ir noteiktas darba procesā, veicot taksometra licences kartītes izcenojuma aprēķinu un nosakot, ka reāli licences kartītes izsniegšanas maksa ir EUR 6,00 mēnesī.

**D.Jurēvica** aicina balsot par sagatavoto lēmuma projektu.

Pamatojoties uz 06.03.2018. Ministru kabineta noteikumu Nr.148 „Prasības plānošanas reģiona un republikas pilsētas speciālās atļaujas (licences) saņemšanai un kārtība, kādā veicami pasažieru komercpārvadājumi ar taksometru” 25.2.punktu un iepazinušies ar pamatojumu licences kartītes izsniegšanas maksas noteikšanai, Rīgas plānošanas reģiona attīstības padome vienbalsīgi

## N O L Ē M A:

1. Grozīt Rīgas plānošanas reģiona attīstības padomes 16.03.2018. Lēmumu Nr.11 „Par licences kartītes izsniegšanu pasažieru komercpārvadājumiem ar taksometriem maksas apstiprināšanu” šādā redakcijā:

„Apstiprināt maksu par licences kartītes izsniegšanu pasažieru komercpārvadājumiem ar taksometru EUR 6,00 (seši eiro) mēnesī.”

2. Grozīt RPR iekšējos noteikumus Nr.1 „Kārtība par speciālās atļaujas (licences) un licences kartītes izsniegšanu pasažieru komercpārvadājumiem ar taksometriem”, izsakot IV nodaļas 13.2.punktu šādā redakcijā:

„13.2.) veicis Institūcijas noteikto maksājumu par licences kartītes izsniegšanu EUR 6,00 mēnesī par katu iesniegumā norādīto transportlīdzekli;”.

3. Lēmums stājas spēkā 2018.gada 1. jūlijā.

---

### 8. RPR tematisko darba grupu vadītāju atskaitē par paveikto.

---

**D.Jurēvica** piesaka nākamo darba kārtības jautājumu un informē, ka ir uzsākta diskusija par plānošanas reģioniem, to funkcijām. Notikusi Saeimas sēde par šo jautājumu, ir iesniegts redzējums par plānošanas reģionu attīstības iespējām. Ir apkopota citu valstu pieredze par reģioniem un noskaidrots, ka citur reģioniem ir plašākas funkcijas, piemēram, sabiedriskais transports un izglītība. Atgādina, ka jārisina jautājums par sadarbības teritorijām. Informē, ka šobrīd Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijā tiek izstrādātas Reģionālās politikas pamatnostādnes nākošajam periodam. Uzskata, ka ir jāstiprina reģions un jārisina jautājums par funkciju pārņemšanu. Atgādina, ka šobrīd ir nepietiekams finansējums, līdz ar to nevar uzņemties papildus iniciatīvu, kā arī ir ierobežota lemtspēja.

Izsaka priekšlikumu par finansēšanas iespējām reģioniem, ka kādu daļu no pašvaldību izlīdzināšanas fondā veiktajām iemaksām, piemēram, 0,5 % varētu novirzīt reģioniem, tādejādi gūstot iespēju risināt svarīgus reģionāla mēroga attīstības jautājumus, piemēram, ceļu, veloinfrastruktūras un izglītības jautājumu sakārtošanai. Informē, ka rudenī par šo jautājumu varētu diskutēt, lai rastu risinājumu finansējuma un politiskās rīcībspējas palielināšanai.

**E.Helmanis** skaidro Ogres novada situāciju un saka, ka katrai pašvaldībai ir citādāka situācija un tas jāņem vērā.

#### **Diskusija.**

Piedalās: D.Jurēvica, V.Paulāne, E.Helmanis, R.Čudars un A.Nalivaiko.

#### **Galvenās tēmas:**

- finansējuma palielināšanas iespējas;
- autotransports;
- izglītības un vidusskolu jautājumu risināšana pašvaldībās;
- ceļu sakārtošana.

**D.Jurēvica** pateicas par diskusiju un dod vārdu D.Grīnbergai.

**D.Grīnberga** īsi informē par Izglītības jautājumu darba grupā paveikto. Sēde notikusi š.g. 9. martā, jautājumus sagatavoja un sēdē piedalījās pārstāvji no Rīgas, Mārupes, Kandavas, Stopiņu, Limbažu, Baldones pašvaldībām. Svarīgākais darba grupā izskatāmais jautājums bija par sešgadīgo bērnu skolas gaitu uzsākšanu LR Izglītības likuma grozījumu kontekstā, kā arī jautājumu apkopošana RPRAP iepriekšējai sēdei, kurā piedalījās Izglītības un zinātnes ministrs K.Šadurskis. Skatīts arī Internātskolu jautājums.

**R.Cimdiņš** informē, ka Sociālo jautājumu darba grupa sanākusi uz vienu sēdi.

**L.Olante** informē par paveikto Sabiedriskā transporta darba grupā. Sabiedriskā transporta darba grupā pārstāvētas 8 pašvaldības, t.sk. Rīgas pilsēta. Notikušas 2 darba grupas sēdes. Darba grupas pirmajā sēdē – š.g. 31.janvārī tika apspriesta aktuālākā problēma, ka nepietiekamā valsts dotāciju apjoma rezultātā ir jāveic reģionālo maršrutu tīkla optimizācija. Sēdē tika pausts viedoklis, ka cits problēmas risinājums ir pāreja uz bezskaidras naudas norēķinu veikšanu autobusos. Otra darba grupas sēde notika š.g. 4.aprīlī, kurā tika apspriests jautājums par plānoto RPR maršrutu tīkla sadalījumu daļas (lotēs) un reģionālās nozīmes maršrutu tīklu 2021. – 2030.gadam. Nolēma sniegt viedokli par Pierīgas labā krasta daļas atdalīšanu no Ogres daļas.

**D.Jurēvica** atgādina, ka RPR nav sabiedriskā transporta funkcijas.

**D.Jurēvica** dod vārdu R.Čudaram.

**R.Čudars** īsi informē par Uzņēmējdarbības atbalsta grupā paveikto. Ir notikusi viena sēde š.g. 25.maijā. Aicina skatīties plašāk, lai izskaustu sadrumstalotību un vienotos par kopīgiem reģionālā mērogā risināmiem jautājumiem. Uzsver Rīgas lomas nozīmīgumu, kā arī svarīgos darbus, kas jāveic investīciju piesaistei, īpaši izceļot reģionālo mārketingu, paplašinot dažus produktus, piemēram, Live Rīga. Akcentē darbaspēka specifiku un mobilitāti, kā arī industriālo teritoriju attīstību. Aicina izpētīt to, kas ir būtiskākie virzieni uzņēmējdarbības jomā sadarbībai ar Rīgas pilsētu.

**D.Jurēvica** pateicas visiem klātesošajiem par dalību sēdē.

Sēde slēgta plkst. 12:52

Sēdes vadītājs

**D.Jurēvica**

Protokoliste

**G.Martuša**