



RĪGAS PLĀNOŠANAS REĢIONS

Reģ.Nr. 90002222018, Zigfrīda Annas Meierovica bulvārī 18, Rīga, LV –1050,
tālr.: +371 67226430, fakss: +371 67226431, e-pasts: rpr@rpr.gov.lv, www.rpr.gov.lv

LĒMUMS

Rīgā

2018. gada 20. aprīlī

Nr. 1 (Prot. Nr. 13/RPR/2018)

Rīgas plānošanas reģiona iepirkumā
“Rīgas metropoles areāla mobilitātes telpiskās vīzijas izstrāde”,

- 1. Iepirkuma identifikācijas Nr.:** RPR/2018/2/NSB-Core
- 2. Pasūtītāja nosaukums, adrese:** Rīgas plānošanas reģions, Zigfrīda Annas Meierovica bulvāris 18, Rīga, LV-1050
- 3. Pamatojums:** Publisko iepirkumu likuma 9.panta kārtībā
- 4. Piedāvājumu izvēles kritēriji:** saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums
- 5. Piedāvājumu iesniegšanas vieta un termiņš:** Rīgas plānošanas reģionā, Zigfrīda Annas Meierovica bulvārī 18, Rīgā, LV-1050, 3. stāvā, biroja administratorei **2018. gada 16. februārim plkst. 15.00**
- 6. Pretendenti, kuri iesnieguši savus piedāvājumus iepirkumā (iesniegšanas datums, laiks, līgumcena):**

Nr.	Piedāvājuma iesniegšanas		Pretendents	Pretendenta adrese
	datums	laiks		
1.	16.02.2018.	10.55	SIA “Ainavu projektēšanas darbnīca ALPS”	Cēsu iela 3 -10, Rīga, LV 1012
2.	16.02.2018.	13.55	SIA „Grupa 93”	Kr. Barona iela 3-4, Rīga, LV-1050

7. Iepirkumu komisijas piedāvājumu vērtēšanas pārskats:

1. posms - PIEDĀVĀJUMĀ IETVERTO DOKUMENTU NOFORMĒJUMA PĀRBAUDE

Iepirkumu komisija pārbaudot, vai pretendenti ir iesnieguši atbilstoši nolikuma 4.2. punktā noteiktajiem dokumenta noformēšanas prasībām visus 6. punktā noteiktos dokumentus. Iepirkumu komisija, konstatē, ka ir iesniegti visi 6. punktā noteiktie dokumenti.

2.posms - PRETENDENTU ATLASE

1. Iepirkumu komisija pārbaudot, pretendenta SIA “Ainavu projektēšanas darbnīca ALPS” atbilstību nolikuma 5.2. apakšpunktā noteiktajām profesionālajām kvalifikācijas prasībām, konstatē Pretendenta pieredzes sarakstā, ka:

- 1. līgums par EUR 9999,00 “Latvijas Universitātes akadēmiskā centra sasniedzamības datu analīze un perspektīvu modelēšana” neatbilst 5.2.1. apakšpunktā noteiktajai līdzvērtīgajai līguma summai, t.i., vismaz 80 % no paredzamās līguma summas;

- 2. līgumu “*Tukuma pilsētas satiksmes organizācijas un drošības uzlabošanas, transporta infrastruktūras attīstības koncepcijas 2017.-2023. gadam izstrāde*” ir izpildījis “E. Daniševska birojs”;
- 3. līgums “*Vadlīniju izstrāde apstādījumu struktūras un publisko ārtelpu tīklojuma nodrošināšanai Rīgā*” ir izpildījis SIA “Ainavu projektēšanas darbnīca ALPS” ;
- 4. līgumu “*Rīgas domes autonomvietņu politikas un attīstības koncepcijas izstrāde. Stāvvietu infrastruktūras sadaļas attīstības plāns*” ir izpildījis “E. Daniševska birojs”;
- 5. līgumu “*Vidzemes reģiona mobilitātes investīciju plāna 2030 izstrāde INTERREG Baltijas jūras reģiona projekta “TEN-T pamattīkla koridoru kapitalizācija labklājībai, izaugsmei un kohēzijai (TENTacle)” ietvaros*” ir izpildījusi Personu apvienība, kuras sastāvā ietilpst SIA “Ardenis”, SIA “Konsorts”, SIA “AC Konsultācijas” un SIA “Reģionālie projekti”.

Iepirkuma nolikuma 5.2.2. apakšpunkts nosaka, ka: “*Pretendents var balstīties uz citu uzņēmēju iespējām, ja tas ir nepieciešams konkrētā pakalpojuma izpildei, neatkarīgi no savstarpējo attiecību tiesiskā rakstura. Šādā gadījumā pretendents pierāda, ka viņa rīcībā būs nepieciešamie resursi, iesniedzot, piemēram, šo uzņēmēju apliecinājumu vai vienošanos par sadarbību konkrētā līguma izpildei*”.

Ievērojot augstāk konstatēto, Iepirkumu komisija secina, ka piedāvājumā atbilstoši nolikuma 5.2.2. apakšpunktam nav iesniegts “E. Daniševska birojs” apliecinājums par resursu nodošanu Pretendentam, līdz ar to SIA “**Ainavu projektēšanas darbnīca ALPS**” pieredze neatbilst nolikuma 5.2.3. apakšpunkta prasībām.

Iepirkumu komisija vienbalsīgi nolemj izslēgt pretendentu SIA “Ainavu projektēšanas darbnīca ALPS” no iepirkuma un tā piedāvājumu turpmāk nevērtēt.

2. Iepirkumu komisija pārbaudot, pretendenta SIA “**Grupa 93**” atbilstību nolikuma 5.2. noteiktajām profesionālajām kvalifikācijas prasībām, konstatē, ka Pretendents atbilst nolikumā noteiktajām tehniskajām un profesionālajām spējām.

Iepirkumu komisija vienbalsīgi nolemj - pretendents turpina dalību iepirkumā.

3.posms – PIEDĀVĀJUMA ATBILSTĪBAS PĀRBAUDE

1. Iepirkumu komisija izvērtē tehnisko piedāvājumu un secina, ka tajā ir ietverti visi tehniskajā specifikācijā (nolikuma 2. pielikums) sasniedzamie uzdevumi. Tehniskais piedāvājums atbilst tehniskajā specifikācijā noteiktajām prasībām.
2. Finanšu piedāvājumā nav aritmētisku kļūdu.

Iepirkumu komisija vienbalsīgi nolemj - pretendents turpina dalību iepirkumā.

4.posms – PIEDĀVĀJUMA VĒRTĒŠANA

1. Iepirkumu komisija uzsāk piedāvājuma vērtēšanu atbilstoši nolikumā noteiktajam kritērijam – saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums.
2. Iepirkumu komisija konstatē, ka saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma vērtēšanas metodoloģijā ir šādas tehniska rakstura kļūdas:
 - 2.1. C1 kritērijā - saskaitot C1 kritērijā visas pamatpozīcijas un papildpozīcijas, maksimāli iespējamais punktu skaits **ir 25 punkti**, nevis kā sākotnēji nolikumā noteikts - 30 punkti;

- 2.2. C2 kritērijā - saskaitot C2 kritērijā visas pamatpozīcijas un papildpozīcijas, maksimāli iespējamais punktu skaits **ir 14 punkti**, nevis kā sākotnēji nolikumā noteikts - 15 punkti;
- 2.3. ievērojot 2.1. un 2.2. punktā konstatēto, C kritērijā maksimāli iespējamais punktu skaits **ir 39 punkti**, nevis kā nolikumā sākotnēji noteikts 50 punkti;
- 2.4. ievērojot 2.3. punktā konstatēto, S kritēriju kopsumma (A+B+C) **ir 89 punkti nevis 100 punkti**.

Pamatojoties uz augstāk minēto, Iepirkumu komisija secina, ka iesaistītā personāla pieredzes vērtēšanas metodoloģija (C) kritērijā būtība nemainās, proti, piešķiramais punktu skaits par attiecīgi izpildīto pamatpozīciju vai papildpozīciju ir tāds pats kā sākotnēji tika noteikts. Mainās C kritērija maksimāli iespējamais punktu skaits kopā, kas tika precizēts atbilstoši pamatpozīcijā un papildpozīcijās iegūstamajam punktu skaitam. Tā kā tika precizēts C kritērija maksimāli iespējamais kopējais punktu skaits, attiecīgi tehniski tika precizēts S kritēriju kopsummas maksimālais punktu skaits.

Iepirkuma komisija nolemj, ka šāda tehniska rakstura precizējumi saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma vērtēšanas metodoloģijā, nav pamats iepirkuma pārtraukšanai.

Iepirkuma komisija nolemj turpināt vērtēt piedāvājumu, precizējot maksimālo iegūstamo punktu skaitu:

S (A+B+C) = 89 punkti, kur:

A - 20 punkti (atbilstoši nolikumā noteiktajam);

B = (B.1+B.2+B.3) - 30 punkti (atbilstoši nolikumā noteiktajam);

C = (C1+C2) – 39 punkti (precizēts), kur:

- ✓ C1 – kopējais maksimālais iegūstamais skaits - 25 punkti (nemainot pamatpozīcijas un papildpozīcijas piešķiramo punktu skaitu);
- ✓ C2 - maksimālais iegūstamais skaits - 14 punkti (nemainot pamatpozīcijas un papildpozīcijas piešķiramo punktu skaitu).

3. Katrs Iepirkumu komisijas loceklis aizpilda vērtēšanas tabulu, norādot tajā piešķirto punktu skaitu. Iepirkumu komisijas locekļi iesniedz aizpildītās vērtēšanas tabulas Iepirkumu komisijas sekretārei. Iepirkumu komisijas sekretāre informē Iepirkumu komisijas locekļus par vērtēšanas rezultātiem:

Nr.	Iepirkuma komisijas loceklis	PUNKTI SIA „Grupa93”
1.	Edgars Rantiņš (6. pielikums)	72
2.	Inga Brieze (7. pielikums)	72
3.	Dace Grīnberga (8. pielikums)	72
	KOPĀ	216

4. Iepirkumu komisijas sekretāre apkopo iepirkumu komisijas locekļu individuālos piedāvājuma vērtējumus tabulā un aprēķina vidējo skaitlisko rādītāju katram piedāvājumam, t.i., saskaita kopā katra iepirkuma komisijas locekļa piedāvājumam piešķirto punktu skaitu un izdala ar iepirkumu komisijas locekļu skaitu:

Kritēriji	Kritēriju maksimālais skaitliskais vērtējums	Iegūtais punktu skaits SIA „Grupa93”
(A) Piedāvātā līgumcena (Finanšu piedāvājums)	20	20

Kritēriji	Kritēriju maksimālais skaitliskais vērtējums	Iegūtais punktu skaits SIA „Grupa93”
(B) Piedāvājuma kvalitāte (Tehniskais piedāvājums)	30	25
(C) Iesaistītā personāla profesionālā kvalifikācija	39	27
Kritēriju kopsumma (S) = A+B+C	89	72

Iepirkumu komisija atbilstoši iepirkuma nolikuma 7.4.1. punktam vienbalsīgi nolēmj. atzīt SIA „Grupa 93” piedāvājumu par saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu, jo tas ir ieguvis vislielāko punktu skaitu – 72 punkti.

20.04.2018. Iepirkumu komisijas sēdes pārskats:

Iepirkumu komisija konstatē, ka attiecībā uz pretendentu SIA “Grupa 93” nepastāv Publisko iepirkumu likuma 9. panta astotajā daļā noteiktie Pretendentu izslēgšanas nosacījumi.

IEPIRKUMU KOMISIJA VIENBALSĪGI NOLĒMA:

1. **IZSLĒGT** pretendenta SIA “Ainavu projektēšanas darbnīca ALPS” piedāvājumu no iepirkuma Nr. RPR/2018/2/NSB-Core;
2. **ATZĪT** pretendentu SIA “Grupa 93”, reģ. Nr. 50103129191, par uzvarētāju iepirkumā „Rīgas metropoles areāla mobilitātes telpiskās vīzijas izstrāde”, ID Nr. RPR/2018/2/NSB-Core;
3. **PIEŠĶIRT** iepirkuma līgumu slēgšanas tiesības pretendentam SIA “Grupa 93”, reģ. Nr. 50103129191, par kopējo līguma summu EUR 12 093,00 euro bez PVN.

Lēmuma pieņemšanas datums: 20.04.2018.

Iepirkumu komisijas priekšsēdētājs



E. Rantiņš