



RĪGAS PLĀNOŠANAS REĢIONS

Reģ.Nr. 90002222018, Zigfrīda Annas Meierovica bulvārī 18, Rīga, LV – 1050,
tālr.: +371 67226430, fakss: +371 67226431, e-pasts: rpr@rpr.gov.lv, www.rpr.gov.lv

LĒMUMS

Rīgā

2018. gada 23. februārī

Nr. 1 (Prot. Nr. 5/RPR/2018)

Iepirkumā “Ekspertu pakalpojumi jūras un piekrastes viedās specializācijas (blue growth) tematiskā plāna izstrādei Rīgas plānošanas reģionam”,

ID. Nr. RPR/2018/1/SBR-1

- 1. Iepirkumu komisijas sēde atklāta:** 2018. gada 23. februārī plkst. 15.00
- 2. Iepirkuma identifikācijas Nr.:** RPR/2018/1/SBR-1
- 3. Pasūtītāja nosaukums, adrese:** Rīgas plānošanas reģions, Zigfrīda Annas Meierovica bulvāris 18, Rīga, LV-1050
- 4. Iepirkuma priekšmets:** „Ekspertu pakalpojumi jūras un piekrastes viedās specializācijas (blue growth) tematiskā plāna izstrādei Rīgas plānošanas reģionam”
- 5. Iepirkuma pamatojums:** 01.03.2017. Publisko iepirkumu likuma 9. panta 21. daļas 3. punkts
- 6. Piedāvājumu izvēles kritēriji:** saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums
- 7. Piedāvājumu iesniegšanas vieta un termiņš:** Rīgas plānošanas reģionā, Zigfrīda Annas Meierovica bulvārī 18, Rīgā, LV-1050, 3. stāvā, biroja administratorei **2018. gada 16. februāra plkst. 15.00**
- 8. Iesniegtie pretendentu piedāvājumi, iesniegšanas datums un laiks, piedāvātā cena:**

Nr.	Piedāvājuma iesniegšanas		Pretendents	Līgumcena EUR bez PVN
	datums	laiks		
1.	16.02.2018	10.55	SIA “Grupa 93”	23000,00

9. Iepirkumu komisijas kopējais piedāvājuma vērtēšanas pārskats:

1.posms – PIEDĀVĀJUMĀ IETVERTO DOKUMENTU NOFORMĒJUMA PĀRBAUDE

Pretendents ir iesniedzis atbilstoši nolikuma 4.2. punktā noteiktajiem dokumenta noformēšanas prasībām visus 6. punktā noteiktos dokumentus (1. pielikums – “Piedāvājuma atbilstība”).

9.1. Iepirkumu komisija konstatē, kā Pretendents un tā piesaistītais apakšuzņēmējs atbilst nolikuma 6.2.1. prasībām.

9.2. Iepirkumu komisija konstatē, ka Pretendenta “Finanšu piedāvājums” atšķiras no nolikumā noteiktās veidnes:

9.2.1. papildinājis tabulas otrās rindas virsraksta sadaļas trešo aili “1 vienības izmaksas/Cena bez PVN” ar vārdu “dienas” aiz vārdiem “1 vienības”;

9.2.2. attiecīgi labojis “Vienību skaitu” visas ailes garumā, t.i., no 1. līdz 10. darba uzdevumam;

9.2.3. izvērtē, vai Pretendenta aprēķinā nav aritmētisku kļūdu.

Iepirkumu komisija, izvērtējot Pretendenta veiktos pārveidojumus "Finanšu piedāvājumā", konstatē, ka pretendents, savus darba ieguldījumi tehniskajā specifikācijā noteikto uzdevumu sasniegšanai aprēķinājis dienās, nevis kā sākotnēji veidnē noteikts – cena par viena gabaldarba/prezentācijas izstrādi/piedalīšanos. Ņemot vērā to, ka pārveidojumi "Finanšu piedāvājumā" ir tehniska rakstura (paredzamās izmaksas var tikt aprēķināts dažādos veidos), kas nemaina "Finanšu piedāvājuma" mērķi – noteikt kopējo līgumcenu (tāmi), Iepirkumu komisija atzīst, ka aprēķins ir pamatots, un tajā nav aritmētisku kļūdu.

Iepirkuma komisija lemj, vai šāda rakstura pārveidojumi "Finanšu piedāvājumā" var būt par pamatu Pretendenta izliegšanai no turpmākās dalības iepirkumā.

Iepirkuma komisija, ņemot vērā faktu - paredzamā līgumcena nav pārsniegta, kā arī to, ka šāds aprēķins pēc būtības atbilst noteiktajam mērķim – noteikt līgumcenu, nolemj, ka Pretendents turpina dalību iepirkumā.

Iepirkumu komisija vienbalsīgi nolemj - Pretendents turpina dalību iepirkumā.

2.posms - PRETENDENTU ATLASE

9.3. Iepirkumu komisija konstatē,

- 9.3.1. ka pretendents, lai apliecinātu nolikumā 5.2.3 punktā noteiktajās atlases un kvalifikācijas prasības, balstās uz apakšuzņēmēja profesionālajām spējām - apliecinājums par sadarbību (piedāvājuma 16. lpp.)
- 9.3.2. ka Pretendents ir iesniedzis "Apliecinājums un sadarbības vienošanās ar apakšuzņēmēju". Atbilstoši iepirkuma nolikuma 5.2.2. punktā noteiktajam, Pretendents, lai apliecinātu savas tehniskās un profesionālās spējas, var balstīties uz citu uzņēmēju iespējām, neatkarīgi no savstarpējo attiecību tiesiskā rakstura. Prasība ir izpildīta.
- 9.3.3. ka norādītais darbu izpildes sadalījums starp pretendentu un personu, uz kuras iespējām pretendents balstās, ir nodots atbilstoši profesionālajai kompetencei (piedāvājuma 11.lpp).
- 9.3.4. ka ekspertu iesaiste ir izpildīta atbilstoši 5.2.4. punktā noteiktajam, vienlaikus to papildinot ar apakšuzņēmēja piesaistīto palīgekspertu (piedāvājuma 17.lpp).

Iepirkuma komisija vienbalsīgi nolemj, ka Pretendents atbilst 5.2. punktā noteiktajam kvalifikācijas prasībām. Pretendents turpina dalību iepirkumā.

3.posms – PIEDĀVĀJUMA ATBILSTĪBAS PĀRBAUDE

9.4. Iepirkumu komisija izvērtē tehnisko piedāvājumu un secina, ka tajā ir ietverti visi tehniskajā specifikācijā (nolikuma 2. pielikums) sasniedzamie uzdevumi. Tehniskais piedāvājums atbilst tehniskajā specifikācijā noteiktajām prasībām.

Iepirkumu komisija vienbalsīgi nolemj - pretendents turpina dalību iepirkumā.

4.posms – PIEDĀVĀJUMA VĒRTĒŠANA

9.5. Iepirkumu komisija uzsāk piedāvājuma vērtēšanu atbilstoši nolikumā noteiktajam kritērijam – saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums.

9.6. Iepirkumu komisija konstatē, ka saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma vērtēšanas metodoloģijā ir šādas tehniska rakstura kļūdas:

- 9.6.1. C1 kritērijā - saskaitot C1 kritērijā visas pamatpozīcijas un papildpozīcijas, maksimāli iespējams iegūt – 25 punktus, nevis kā sākotnēji nolikumā noteikts - 30 punkti;

- 9.6.2. C2 kritērijā - saskaitot C2 kritērijā visas pamatpozīcijas un papildpozīcijas, maksimāli iespējams iegūt – 14 punktus, nevis kā sākotnēji nolikumā noteikts - 15 punkti;

līdz ar to kopējais maksimālais iegūstamais punktu skaits C kritērijā, saskaitot kopā C1 un C2, ir 44 punkti, nevis kā sākotnēji nolikumā noteikts **50 punkti**.

Pamatojoties uz augstāk minēto, Iepirkumu komisija secina, ka iesaistītā personāla pieredzes vērtēšanas metodoloģija (C) kritērijā pēc būtības nemainās, proti, piešķiramais punktu skaits par attiecīgi izpildīto pamatpozīciju vai papildpozīciju ir tāds pats kā sākotnēji tika noteikts, bet gan tikai kopā iegūstamais punktu skaits, kas tika precizēts atbilstoši pamatpozīcijā un papildpozīcijās kopējam iegūstamajam punktu skaitam.

Iepirkuma komisija nolemj, ka šāda tehniska rakstura precizējumi saimnieciski visizdevīgākā piedāvājuma vērtēšanas metodoloģijā, nav pamats iepirkuma pārtraukšanai.

Iepirkuma komisija nolemj turpināt vērtēt piedāvājumu, precizējot maksimālo iegūstamo punktu skaitu:

S (A+B+C) = 94 punkti, kur:

A - 20 punkti (atbilstoši nolikumā noteiktajam);

B = (B.1+B.2+B.3) - **30 punkti** (atbilstoši nolikumā noteiktajam);

C = (C1+C2) – **44 punkti** (precizēts), kur:

- ✓ C1 – kopējais maksimālais iegūstamais skaits - 25 punkti (nemainot pamatpozīcijas un papildpozīcijas piešķiramo punktu skaitu);
- ✓ C2 - maksimālais iegūstamais skaits - 14 punkti (nemainot pamatpozīcijas un papildpozīcijas piešķiramo punktu skaitu).

- 9.7. Katrs Iepirkumu komisijas loceklis aizpilda vērtēšanas tabulu, norādot tajā piešķirto punktu skaitu. Iepirkumu komisijas locekļi iesniedz aizpildītās vērtēšanas tabulas Iepirkumu komisijas sekretārei. Iepirkumu komisijas sekretāre informē Iepirkumu komisijas locekļus par vērtēšanas rezultātiem (2.,3. un 4. pielikums):

Nr.	Iepirkuma komisijas loceklis	PUNKTI SIA „Grupa93”
1.	Edgars Rantiņš (2. pielikums)	84
2.	Inga Brieze (3. pielikums)	84
3.	Rūdolfs Cimdiņš (4.pielikums)	84
	KOPĀ	252

- 9.8. Iepirkumu komisijas sekretāre apkopo iepirkumu komisijas locekļu individuālos piedāvājuma vērtējumus tabulā un aprēķina vidējo skaitlisko rādītāju katram piedāvājumam, t.i., saskaita kopā katra iepirkuma komisijas locekļa piedāvājumam piešķirto punktu skaitu un izdala ar iepirkumu komisijas locekļu skaitu (5. pielikums):

Kritēriji	Kritēriju maksimālais skaitliskais vērtējums	Iegūtais punktu skaits
(A) Piedāvātā līgumcena (Finanšu piedāvājums)	20	20 punkti
(B) Piedāvājuma kvalitāte (Tehniskais piedāvājums)	30	22 punkti
(C) Iesaistītā personāla profesionālā kvalifikācija	44	42 punkti
Kritēriju kopsumma (S) = A+B+C	94	84 punkti

- 9.9. **Iepirkumu komisija atbilstoši iepirkuma nolikuma 7.4.1. punktam vienbalsīgi nolēmj,** atzīt SIA „Grupa 93” piedāvājumu par saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu, jo tas ir ieguvis vislielāko punktu skaitu – **84 punkti.**

IEPIRKUMU KOMISIJA VIENBALSĪGI NOLĒMA:

1. Atbilstoši nolikuma 7.4.1. punktam **ATZĪT** par uzvarētāju iepirkumā „Ekspertu pakalpojumi jūras un piekrastes viedās specializācijas (blue growth) tematiskā plāna izstrādei Rīgas plānošanas reģionam”, ID. Nr. RPR/2018/1/SBR-1, pretendenta **SIA “Grupa 93”, reģ. Nr. 50103129191,** kura piedāvājums atbilst iepirkuma nolikuma prasībām un ir saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums – **84 punkti.**
2. **PIEŠĶIRT** iepirkuma līgumu slēgšanas tiesības **SIA “Grupa 93”, reģ. Nr. 50103129191,** par kopējo līguma summu **23 000,00 euro bez PVN;**

Iepirkumu komisijas sēde tika slēgta: 17:00

Lēmuma pieņemšanas datums: 23.02.2018.

Iepirkumu komisijas priekšsēdētājs



E. Rantiņš