

RĪGAS PLĀNOŠANAS REĢIONA ATTĪSTĪBAS PADOMES ĀRKĀRTAS SĒDES PROTOKOLS

Jūrmalā

2012. gada 30. martā

Nr. 3

Sākums: plkst. 12:10

Sēdi vada: Rīgas plānošanas reģiona attīstības padomes priekšsēdētājs (turpmāk tekstā – RPRAP), Ogres novada domes priekšsēdētājs **E. Bartkevičs**

Sēdi protokolē: Rīgas plānošanas reģiona (turpmāk tekstā – RPR) biroja administratore **E. Vītola**

Darba kārtībā:

1. Jūrmalas pilsētas domes izpilddirektora uzruna.
2. NAP 2020 – vieta plānošanas sistēmā un tā tapšanas process.
3. NAP 2020 problēmjautājumi RPR skatījumā.
4. NAP 2020 Prioritāte „Tautas saimniecības izaugsme”.
5. Diskusija par prioritātes aktivitātēm.
6. NAP 2020 Prioritāte „Izaugsmi atbalstošas teritorijas”.
7. Diskusija par prioritātes aktivitātēm.
8. NAP 2020 Prioritāte „Cilvēka drošumspeja”.
9. Diskusija par prioritātes aktivitātēm.
10. Sēdes noslēgums.

Piedalās:

1. **E. Bartkevičs**, RPRAP priekšsēdētājs, Ogres novada domes priekšsēdētājs.
2. **R. Ozols**, RPRAP loceklis, Ķeguma novada domes priekšsēdētājs.
3. **J. Šulcs**, RPRAP loceklis, Tukuma novada domes priekšsēdētājs.
4. **M. Bojārs**, RPRAP loceklis, Mārupes novada domes priekšsēdētājs.
5. **G. Važa**, RPRAP loceklis, Engures novada domes priekšsēdētājs.
6. **M. Dzenītis**, RPRAP loceklis, Jūrmalas pilsētās domes deputāts.
7. **D. Straubergs**, RPRAP loceklis, Salacgrīvas novada domes priekšsēdētājs.
8. **E. Aldermane**, RPRAP locekle, Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta komitejas priekšsēdētāja.

Nepiedalās: **G. Truksnis** – RPRAP loceklis, Jūrmalas pilsētas priekšsēdētājs, **N. Ušakovs** – RPRAP priekšsēdētāja vietnieks, Rīgas domes priekšsēdētājs, **S. Zaļetajevs** – RPRAP loceklis, Rīgas domes Pilsētas attīstības komitejas priekšsēdētājs, **K. Putniņa** - RPRAP locekle, Baldones novada domes priekšsēdētāja, **A. Legzdiņš** - RPRAP loceklis, Limbažu novada domes priekšsēdētājs, **G. Liepiņš** - RPRAP loceklis, Sējas novada domes priekšsēdētājs,

Uzaicinātās personas:

P. Vilks - Pārresoru koordinācijas centra (turpmāk tekstā – PKC) Attīstības plānošanas nodaļas vadītājs, **M. Sīmane** – PKC konsultante, **A. Krūze** – Rīgas domes Pilsētas attīstības

departamenta Stratēģiskās vadības pārvaldes vadītājs, **P. Balzāns** - Ādažu novada domes priekšsēdētāja p.i., **D. Jurēvica** - Carnikavas novada domes priekšsēdētāja, **J. Pavlovičs** - Olaines novada domes priekšsēdētājs, **J. Pumpurs** - Stopiņu novada domes priekšsēdētājs, **R. Čudars** - Salaspils novada domes priekšsēdētājs, **I. Gailītis** - Ropažu novada domes priekšsēdētājs, **J. Zilvers** - Siguldas novadā domes priekšsēdētāja vietnieks, **I. Zālīte** - Siguldas novada domes Attīstības pārvaldes vadītāja, **V. Krūze** - Stopiņu novada domes attīstības un plānošanas speciāliste, **M. Kamale** - Alojās novada domes projektu vadītāja, **A. Grantiņš** - Salaspils novada domes Attīstības daļas vadītājs, **V. Vītoliņš** - Jūrmalas pilsētas domes izpilddirektors, **I. Kaire** - Jūrmalas pilsētas domes Ekonomikas un attīstības nodaļas finanšu ekonomiste, **L. Maziņa** - Jūrmalas pilsētas domes Ekonomikas un attīstības nodaļas vadītāja, **J. Vilmītis** - Jūrmalas pilsētas domes Sabiedrisko attiecību nodaļas vadītājs, **J. Beļajeva** - Jūrmalas pilsētas domes Ekonomikas un attīstības nodaļas vecākā projektu vadītāja, **E. Pudzis** - Carnikavas novada domes Attīstības nodaļas vadītājs, **P. Veidemanis** - Inčukalna novada domes Būvvaldes vadītājs, **Z. Gatere** - Krimuldas novada domes projektu vadītāja, **J. Briede** - Ogres novada domes Attīstības nodaļas vadītāja, **A. Bergs** - Olaines novada domes izpilddirektors, **S. Kirilovs** - Olaines novada domes Attīstības nodaļas vadītājs, **R. Kluss** - Garkalnes novada domes 1. priekšsēdētāja vietnieks, **R. Gremze** - Ropažu novada domes Būvvaldes vadītāja, **E. Haberkorne - Vimba** - Ropažu novada domes Attīstības daļas vadītāja, **I. Broka** - Mālpils novada domes teritorijas plānotāja, **S. Kacara** - Salacgrīvas novada domes projektu vadītāja, **L. Kumskis** - Krimuldas novada domes projektu vadītājs, **A. Šelunda** - Tukuma novada domes Attīstības nodaļas vadītāja, **N. Līcis** - Saulkrastu novada domes priekšsēdētāja vietnieks, **L. Gintere** - Jaunpils novada domes priekšsēdētāja vietniece, Attīstības nodaļas vadītāja, **K. Žukovska** - Ādažu novada domes attīstības daļas vadītāja, **J. Miezeris** - RPR Administrācijas vadītājs, **L. Alksne** - RPR galvenā grāmatvede, **E. Vītola** - RPR biroja administratore, **A. Pužulis** - RPR Teritorijas plānošanas nodaļas vadītājs, **I. K. Apsalone** - RPR juriskonsulte, **L. Olante** - RPR Sabiedriskā transporta nodaļas vadītāja, **I. Dilāne** - RPR maršruta tīklu plānotāja, **R. Cimdiņš** - RPR attīstības dokumentu monitoringa speciālists, **L. Cimža** - RPR vietējo pašvaldību teritorijas plānojumu izvērtēšanas speciāliste, **A. Bīdermane** - RPR Projektu nodaļas vadītāja, **D. Grīnberga** - RPR Eiropas Savienības struktūrfondu informācijas centra (turpmāk tekstā ES SF IC) vadītāja, **R. Freimanis** - RPR projektu koordinators, **L. Grīnberga** - RPR kultūras darba koordinatore, projektu vadītāja, **A. Rosicka** - RPR ES SF IC vecākā speciāliste, **Ģ. Kindzulis** - RPR ES SF IC vecākais speciālists, **N. Zeltiņš** - RPR eksperts.

Sēdē piedalās 8 balsstiesīgie padomes locekļi.

1. Jūrmalas pilsētas domes izpilddirektora uzruna

Ziņo: **V. Vītoliņš**

V. Vītoliņš: aicina pašvaldības iesaistīties NAP 2020 izstrādē, iesniedzot savus priekšlikumus PKC, jo tādejādi ir iespējams panākt pašvaldību interešu iekļaušanu NAP 2020.

V. Vītoliņš lūdz Jūrmalas pilsētas domes tūrisma vecākajai speciālistei A. Stramkalei informēt klātesošos par veselības tūrisma un kūrortu attīstīšanu.

A. Stramkale: prezentē materiālu par veselības tūrisma attīstības veicināšanu Latvijā un Jūrmalā.

2. NAP 2020 – vieta plānošanas sistēmā un tā tapšanas process

Ziņo: **M. Sīmane**

M. Sīmane: NAP 2020 ir Latvijas Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2030.gadam (Latvija 2030) rīcības plāns, kam jākalpo par valsts attīstības ceļa karti vidējam termiņam laika posmā no 2014. līdz 2020. gadam. NAP2020 ir galvenais vidējā termiņa plānošanas dokuments Latvijā.

Plāns ir nepieciešams, lai:

- vienotos par kopīgu valsts attīstības redzējumu un konkrēti veicamajiem pasākumiem valsts ilgtermiņa mērķu sasniegšanā;
- noteiktu nacionālā līmeņa prioritātes, kas tiks finansētas no valsts budžeta līdzekļiem un Eiropas Savienības struktūrfondu ieguldījumiem.

Par NAP 2020 izstrādi, uzraudzību un koordināciju atbildīgs Pārresoru koordinācijas centrs (PKC). PKC eksperti ir izstrādājuši NAP 2020 metodiku, vada NAP 2020 vadības grupu un darbu. NAP 2020 vadības grupas uzdevums ir līdzdarboties NAP 2020 izstrādes procesā, komentējot PKC sagatavotos dokumentus, konsultējoties ar savas nozares pārstāvjiem un organizācijām. Vadības grupas sastāvā ir 31 dažādu organizāciju - valsts pārvaldes institūciju un nevalstiskā sektora - pārstāvji. Trīs NAP 2020 darba grupas strādā pie trīs lielo NAP 2020 prioritāšu precizēšanas. To uzdevums ir katrā prioritātē noteikt rīcības virzienus un konkrētus uzdevumus. Darba grupu sastāvā ir nozaru eksperti, pētnieki, NVO sektora, ministriju pārstāvji.

Kopš 2012.gada janvāra, kad darbu pie NAP 2020 uzsāka PKC, ir:

- izveidota NAP 2020 metodika – NAP 2020 izstrādes „rokasgrāmata”;
- veikta Latvijas esošās situācijas analīze – NAP 2020 prioritāšu pamatojuma ziņojums;
- izvirzītas 3 NAP 2020 prioritātes, uz ko tiek balstīta tālākā NAP 2020 izstrāde:
 - „cilvēka drošums”;
 - „tautas saimniecības izaugsme”;
 - „izaugsmi atbalstošas teritorijas”.
- noteikts viens kopīgs NAP 2020 attīstības vadmotīvs – „ekonomikas izrāviens”;
- diskusijai līdz 24.05.2012. piedāvāts NAP 2020 melnraksts.

RPRAP nolēma pieņemt informāciju zināšanai.

3. NAP 2020 problēmjaucājumi RPR skatījumā

Ziņo: **A. Pužulis**

A. Pužulis: prezentē klātesošajiem NAP 2020 problēmjaucājumi un risinājumus RPR skatījumā.

1. Problēma – nav izveidoti priekšnosacījumi, lai radītu augstas pievienotas vērtības produkciju Latvijā, kā rezultātā veidojas starptautiska atpalicība.

Risinājums:

- zinātnes un augstākās izglītības koncentrēšanās un specializēšanās;
- profesionālās izglītības attīstība;
- atbalsts inovāciju risku mazināšanai;
- vispārējā radošuma un uzņēmības atbalsts.

2. Problēma – neattīstīta iekšējo un piekrastes ūdeņu transporta sistēma RPR, nav sasaistes starp dažādiem transporta veidiem un teritoriālām vajadzībām.

Risinājums:

- integrēti multimodāli daudzmodu transporta risinājumi (sasaiste lidostas – dzelzceļi - autobusi – ūdeņi; starptautiskais – A-R, Z-D, reģionālais, vietējais);
- vienotas uz sabiedrisko transportu bāzētas multimodālas sabiedriskā transporta sistēmas izveide Rīgā un Pierīgā.

3. Problēma – apdzīvojums – fragmentēts, neizmantotas lauksaimniecībā izmantojamās zemes, meži – komercializēti, ūdeņi – nepieejami.

Risinājums:

- pilsētvides sakārtošanas projekti piepilsētā – pieslēgumi tīkliem, infrastruktūras būvniecība, teritoriju revitalizācija, rekultivācija;
- dabas vides integrēšana pilsētvidē piepilsētā, tai skaitā meža apsaimniekošanā, lauksaimniecības zemju un ūdeņu izmantošanā;
- pilsētas vides veidošana piepilsētā – koncentrēšana;
- komunikācija, kopējā plānošana, sadarbība.

4. Problēma – Pierīgā ir neattīstīta tuvās pilsētnieku atpūtas infrastruktūra.

Risinājums:

- Rīgai teritoriāli tuvās atpūtas, sporta, kultūras infrastruktūras un piedāvājuma attīstība;
- kūrortu, SPA, ārstnieciskā potenciāla attīstība Pierīgā (Jūrmala, Baldone, Sigulda, Ogre);
- tuvie meži, lauki, ūdeņi kā cilvēku atpūtas vieta.

5. Problēma - Vietējo darba vietu trūkums Piepilsētā palielina migrāciju uz Rīgu, bet sabiedriskā transporta neesamība sarežģī satiksmes situāciju un pasliktina dzīves apstākļus.

Risinājums:

- atbalsts vietējo darba vietu veidošanai – attīstības plāni orientēti uz darbavietām un mazāku migrāciju;
- teritoriāli integrēti risinājumi – Piepilsēta - vieta attīstībai.

6. Problēma – Piepilsētā netiek izmantots lauku potenciāls, zemes gaida transformāciju.

Risinājums:

- atbalsts lauksaimnieciskai ražošanai piepilsētā;
- lauku integrēšana citos teritorijas izmantošanas veidos;
- atbalsts lauku plānošanai piepilsētā.

RPR priekšlikumi NAP izstrādei:

- NAP noteikto prioritāšu integrācija;
- NAP – vieta reģionālajai politikai;
- metropoles areāls – Latvijas attīstības fokuss;
- pašvaldību sadarbības veicināšana;
- teritoriālas nozīmes atbalsta instrumentu savstarpēja sasaiste;
- reģionu lomas akcents teritoriālajā pārvaldībā.

Iepazinusies ar sagatavoto informāciju RPRAP nolēma to pieņemt zināšanai.

4. NAP 2020 Prioritāte „Tautas saimniecības izaugsme”

Ziņo: P. Vilks

P. Vilks: norāda, ka ekonomikas izrāviens nav iedomājams bez tautas saimniecības attīstības un īpaši tās struktūras uzlabojumiem, jo pretējā gadījumā pastāv iespēja uzpūst kārtējo burbuli, kas nesīs problēmas, nevis labklājības pieaugumu sabiedrībai un valstij.

Tautas saimniecības izaugsmi plānots balstīt uz trim būtiskākajiem attīstības virzieniem:

- ieguldījumiem ražojošajā sektorā ar mērķi kāpināt produktivitāti;
- ieguldījumiem zināšanās un inovācijās, kas palīdz attīstīt uzņēmumu starptautisko konkurētspēju;
- uzņēmējdarbības vides pastāvīgu uzlabošanu, tiecoties uz izcilību un maksimālu vienkāršību.

Papildus ir svarīga:

- iedzīvotājiem pieejama un kvalitatīva izglītība;
- pamata infrastruktūra, kas ļautu salīdzinoši lēti un pēc iespējas videi draudzīgi saražot un saražoto produkciju ātri piegādāt svarīgajiem tirgiem Rietumos un Austrumos.

Prioritāte vērsta uz Latvijas tautsaimniecības struktūras sabalansētības palielināšanu, mērķtiecīgi atbalstot ražojošajā sektorā strādājošos uzņēmumus, vienlaikus nepasliktinot pakalpojumu jomā darbojošos uzņēmēju spēju pelnīt.

Latvijas produktu konkurētspējas un eksporta apjomu palielināšana saistīta ar pāreju uz ražošanu ar augstāku pievienoto vērtību. Tam nepieciešams:

- produktivitātes pieaugums (darba tirgus prasībām atbilstoša darbaspēka izglītība un iekārtu modernizēšana);
- cieša sadarbība ar zinātni (kopdarbības platformu veidošana un maksimāls atbalsts komercializējamas zinātnes attīstībai);
- izcils uzņēmējdarbības vides regulējums (saprotams un vidējā termiņā nemainīgi stabils).

Paralēli ieguldījumiem ražojošajā sektorā un darbaspēka izglītībā, nepieciešams stiprināt arī Latvijas tradicionāli spēcīgo transporta un loģistikas nozari, kā arī aktīvāk izmantot vietējos atjaunojamo energoresursus enerģijas ražošanā.

Prioritātes mērķis ir starptautiski konkurētspējīga un ilgtspējīga ekonomika Latvijas valsts izaugsmei un tautas dzīves līmeņa paaugstināšanai.

Prioritātes rīcības virzieni:

1. Augstražīga un eksportspējīga ražošana.
2. Attīstīta pētniecība un inovācija.
3. Izcila uzņēmējdarbības vide.
4. Tautas saimniecības attīstību atbalstoša kvalitatīva izglītība.
5. Tautas saimniecības attīstību atbalstoši mērķorientēti ieguldījumi infrastruktūrā.

Klātesošajiem tiek sniegta detalizēta informācija par katru no prioritātes rīcības virzieniem.

RPRAP locekļi nolēma informāciju pieņemt zināšanai.

5. Diskusija par prioritātes aktivitātēm

Diskusiju vada: **E. Bartkevičs**

Piedalās: J. Briede, P. Vilks, M. Zeltiņš, R. Ozols, R. Čudars, E. Bartkevičs, J. Zilvers, L. Grīnberga, M. Sīmane.

Galvenās tēmas:

- Latvijas zemais līmenis ES kontekstā inovāciju ieviešanas ziņā;
- prioritāšu noteikšana, nosakot investīciju apjomu;
- labvēlīgas vides radīšana inovācijas attīstībai;
- izglītības kvalitātes uzlabošana.

Balstoties uz diskusijas laikā izdarītajiem secinājumiem, RPRAP rekomendē PKC NAP 2020 iekļaut stratēģiskus slēdzienus, kā, piemēram, definēti normatīvo aktu izstrādes principi.

6. NAP 2020 prioritāte „Izaugsmi atbalstošas teritorijas”

Ziņo: **P. Vilks**

P. Vilks: Prioritāte „Izaugsmi atbalstošas teritorijas” vērsta uz priekšnoteikumu radīšanu ilgtspējīgai un līdzsvarotai ekonomiskajai attīstībai Latvijas pilsētās un novados. Prioritātes mērķi:

1. Radīt līdzvērtīgus dzīves un darba apstākļus visiem iedzīvotājiem neatkarīgi no dzīves vietas, sekmējot uzņēmējdarbību reģionos, attīstot kvalitatīvu transporta un komunikāciju infrastruktūru un publiskos pakalpojumus.
2. Stiprināt Latvijas reģionu starptautisko konkurētspēju.
3. Saglabāt Latvijas savdabību – daudzveidīgo dabas un kultūras mantojumu, tipiskās un unikālās ainavas.

Tiek norādīts, ka Latvija ir neliela zeme ar lielu dabas, kultūras un cilvēku resursu daudzveidību. Izvirzītie rīcības virzieni paredz gudru un efektīvu pieejamo līdzekļu izmantošanu telpiskās struktūras un publiskās infrastruktūras sasaistei ar ilgtspējīgas tautas saimniecības struktūras veidošanos, teritoriālās attīstības vājo pušu un apdraudējumu mazināšanu. Prioritātes rīcības virzieni:

1. Ekonomiskās aktivitātes veicināšana reģionos- teritoriju potenciāla izmantošana.
2. Pakalpojumu pieejamība līdzvērtīgu dzīves un darba apstākļu radīšanai;
3. Privātās iniciatīvas un radošuma veicināšana.
4. Dabas kapitāla efektīva apsaimniekošana.
5. Pārvaldības optimizācija atbilstoši apdzīvojuma struktūrai un teritoriju ekonomiskās attīstības projekcijām.

RPRAP informāciju pieņēma zināšanai.

7. Diskusija par prioritātes aktivitātēm

Diskusiju vada: **E. Bartkevičs**

Piedalās: R. Ozols, P. Vilks, E. Aldermane, R. Kluss, E. Bartkevičs, J. Briede, N. Līcis, R. Čudars, D. Jurēvica, M. Dzenītis, N. Zeltiņš, L. Grīnberga, J. Zilvers, J. Šulcs, L. Gintere.

Galvenās tēmas:

- kvotu principa ieviešana un finansējuma sasaiste ar NAP 2020 noteiktajiem uzdevumiem;
- reģionālā līmeņa jautājumi;
- augstais investīciju risks un birokrātijas slogs attīstot uzņēmējdarbību;
- izvirzīto mērķu atbilstība reālajai situācijai;
- kāpēc iepriekšējais NAP daudzos jautājumos Latviju noveda līdz krīzes situācijai un vai šie iemesli tiks nosaukti?
- NAP 2020 sasaiste ar finanšu līdzekļiem;
- NAP 2020 izstrādē izmantotā informācija no pašvaldību, plānošanas reģionu un ministriju izstrādātajiem attīstības plānošanas dokumentiem;
- pašvaldību loma un vieta NAP 2020;
- sabiedrības līdzdalība NAP 2020 izstrādē;
- Baltijas Starptautiskais Ekonomikas Politikas Studiju Centra pētījuma "Par Kohēzijas politikas atbalstāmajām jomām Latvijā pēc 2013.gada" rezultātu izmantošana NAP 2020 izstrādē.

RPRAP rekomendē PKC izstrādājot NAP 2020:

- noteiktajās prioritātēs paredzēt vispārēja rakstura uzdevumus;
- NAP noteiktos mērķus sasaistīt ar finansējumu;
- noteikt, ka pašvaldībām, kuru attīstības programmas atbilst NAP 2020 noteiktajiem mērķiem, tiek piešķirts ES SF finansējums projektu realizācijai un mērķu sasniegšanai.

8. NAP 2020 Prioritāte „Cilvēka drošumspēja”

Ziņo: **M. Sīmane**

M. Sīmane: Prioritāte ir vērsta uz Latvijas cilvēku iespēju gādāt par savu, savu tuvinieku, Latvijas tautas un valsts attīstību palielināšanu.

Palielinot cilvēka drošumspēju:

1. Rodas vidusšķira. Palielinās ienākumi un samazinās ienākumu plaisa starp mājāsaimniecībām, kas paver daudziem iedzīvotājiem iespējas gādāt par savu un tuvinieku veselību, labu izglītību un iespējām pilnvērtīgi piedalīties kultūras un sabiedriskajā dzīvē.
2. Palielinās tautas ataudze. Cilvēkiem ar pietiekamu drošumspēju ekonomikas izrāviena apstākļos Latvija ir laba vieta, kur audzināt bērnus, strādāt un pilnveidoties, sadarboties ar citiem. Bērni dzimst, jo bērns ir gribēts un gaidīts, vecākiem ir spējas nodrošināt atvasei aprūpi un attīstības perspektīvas.

Cilvēks stiprina drošumspēju, strādājot cienīgu darbu, attīstot savas kompetences, piekopjot veselīgu dzīvesveidu, nodrošinot stabilus pamatus bērniem un sadarbojoties ar citiem sabiedrībā, izveido piederības sajūtu Latvijas valstij un tautai.

Nozīmīga loma drošumspējas nostiprināšanā ir izglītībai un kultūrai to plašākā nozīmē un sabiedrības pašiniciatīvai. NAP2020 iekļautos cilvēka drošumspējas uzdevumus, savstarpēji

sadarbojoties, īsteno ne tikai valsts un pašvaldības, bet arī pilsoniskā sabiedrība un katrs personīgi. Kad vairums cilvēku būs ar pietiekamu drošumspēju, Latvija piedzīvos augšupeju. Prioritātes mērķis ir radīt spēcīgu vidusšķiru, vienlaikus nodrošinot tautas ataudzi Latvijā – valstī, kur ikkatram cilvēkam ir iespējas gādāt par savu, savu tuvinieku un Latvijas attīstību.

Prioritātes rīcības virzieni:

1. Prognozējami ienākumi un cienīgs darbs.
2. Kompetenču attīstība.
3. Vesels cilvēks.
4. Tautas ataudzei stabili pamati..
5. Cilvēku sadarbība un piederība Latvijai.

RPRAP nolēma pieņemt informāciju zināšanai.

9. Diskusija par prioritātes aktivitātēm

Diskusiju vada: **E. Bartkevičs**

Pedalās: E. Bartkevičs, J. Briede, A. Ence, R. Čudars, J. Zilvers, A. Krūze, M. Sīmane.

Galvenās tēmas:

- sabiedrības integrācijas politikas iekļaušana NAP 2020;
- rīcības virzienu un uzdevumu precizēšana;
- pasākumu savstarpējā sasaiste;
- birokrātijas sloga mazināšana.

Balsoties uz diskusijas rezultātiem, RPRAP rekomendē PKC vērst uzmanību uz sekojošiem jautājumiem:

- sabiedrības integrācija;
- savstarpējas uzticības radīšana, piemēram, iedzīvotājam jāuzticas pašvaldībai, pašvaldībai jāuzticas iedzīvotājam. Kā vienu no uzticības veicināšanas faktoriem noteikt birokrātijas mazināšanu valsts pārvaldes iestādēs

10. Sēdes noslēgums.

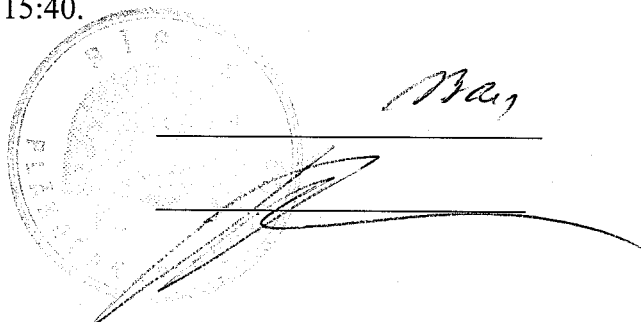
Ziņo: **E. Bartkevičs**

E. Bartkevičs: aicina PKC darbiniekus piedalīties Novadu pašvaldību apvienības organizētajā Novadu dienas sanāksmē, kas notiks Ogrē, 20.04.2012. Pēc sanāksmes tiktu organizēta darba grupa, kurā varētu diskutēt par ekonomikas attīstību un pašvaldību vietu NAP 2020.

Sēde slēgta plkst. 15:40.

Sēdes vadītājs

Protokoliste



E. Bartkevičs

E. Vītola