



RĪGAS PLĀNOŠANAS REĢIONA PAŠVALDĪBU PRIEKŠSĒDĒTĀJU KOPSAPULCES SĒDES PROTOKOLS

Rīgā

2011. gada 26. augustā

Nr. 3

Sākums: plkst. 12:15

Sēdi vada: Rīgas plānošanas reģiona Attīstības padomes priekšsēdētājs (turpmāk tekstā – RPRAP), Ogres novada domes priekšsēdētājs **E. Bartkevičs**

Sēdi protokolē: Rīgas plānošanas reģiona (turpmāk tekstā – RPR) biroja administratore **E. Vītola**

Darba kārtībā:

1. Rīgas plānošanas reģiona attīstības padomes locekļu vēlēšanas;
2. Par valsts galveno reģionālo un vietējās nozīmes autoceļu segumu atjaunošanas un segu rekonstrukcijas prioritāšu sarakstiem Rīgas plānošanas reģionā;
3. Rīgas plānošanas reģiona sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas ekonomiskie un finansiālie rādītāji 2011. gada 1. pusgadā;
4. Reģionālās politikas pamatnostādnes turpmākajiem 7 gadiem.

Piedalās:

1. **E. Bartkevičs**, Ogres novada domes priekšsēdētājs;
2. **E. Aldermane**, Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta komitejas priekšsēdētāja (priekšsēdētāja N. Ušakova vietā);
3. **G. Truksnis**, Jūrmalas pilsētas domes priekšsēdētājs;
4. **I. Gailītis**, Ropažu novada domes priekšsēdētājs;
5. **P. Balzāns**, Ādažu novada domes priekšsēdētāja p.i.;
6. **D. Jurēvica**, Carnikavas novada domes priekšsēdētāja;
7. **A. Ence**, Babītes novada domes priekšsēdētājs;
8. **M. G. Bauze - Krastiņš**, Garkalnes novada domes priekšsēdētājs;
9. **A. Blaus**, Inčukalna novada domes priekšsēdētājs;
10. **A. Lielmežs**, Mālpils novada domes priekšsēdētājs;
11. **R. Jurķis**, Ķekavas novada domes priekšsēdētājs;
12. **M. Bojārs**, Mārupes novada domes priekšsēdētājs;
13. **R. Čudars**, Salaspils novada domes priekšsēdētājs;
14. **G. Liepiņš**, Sējas novada domes priekšsēdētājs;
15. **J. Zilvers**, Siguldas novada domes priekšsēdētāja vietnieks (uz pilnvaras pamata);
16. **J. Pumpurs**, Stopiņu novada domes priekšsēdētājs;
17. **G. Rožkalns**, Limbažu novada domes priekšsēdētāja pirmais vietnieks (uz pilnvaras pamata);
18. **I. Balodis**, Lielvārdes novada domes priekšsēdētājs;
19. **S. Eglīte** Salacgrīvas novada domes priekšsēdētāja vietniece(uz pilnvaras pamata);
20. **R. Ozols**, Ķeguma novada domes priekšsēdētājs;

21. **I. Zariņš**, Tukuma novada domes priekšsēdētāja vietnieks (uz pilnvaras pamata);
22. **D. Vilne**, Alojas novada domes priekšsēdētāja.

Nepiedalās: **E. Grāvītis** – Saulkrastu novada domes priekšsēdētājs; **G. Važa** - Engures novada domes priekšsēdētājs; **K. Putniņa** - Baldones novada domes priekšsēdētāja; **J. Salminš** - Krimuldas novada domes priekšsēdētājs; **J. Pavlovičs** - Olaines novada domes priekšsēdētājs; **R. Bārenis** - Kandavas novada domes priekšsēdētājs; **L. Gintere** - Jaunpils novada domes priekšsēdētāja; **I. Trapīņš** - Ikšķiles novada domes priekšsēdētājs.

Uzaicinātās personas:

I. Raugze – LR Vides aizsardzības un reģionaālās attīstības ministrijas (turpmāk tekstā – VARAM) Valsts stratēģiskā plānošanas departamenta direktora vietniece, Reģionālās attīstības plānošanas nodalas vadītāja; **I. Pāže** – VAS “Latvijas Valsts ceļi” valdes priekšsēdētājs; **E. Brass** – VAS “Latvijas Valsts ceļi” Centra reģiona direktors; **J. Miezeris** – RPR Administrācijas vadītājs, **L. Alksne** - RPR galvenā grāmatvede; **E. Vitola** - RPR biroja administratore; **A. Pužulis** - RPR Teritorijas plānošanas nodalas vadītājs; **I. K. Apsalone** – RPR juriskonsulte; **L. Olante** – RPR Sabiedriskā transporta nodalas vadītāja; **I. Dilāne** – RPR maršruta tīklu plānotāja; **R. Cimdiņš** – RPR attīstības dokumentu monitoringa speciālists; **A. Bidermane** – RPR Projektu nodalas vadītāja; **D. Grīnberga** - RPR Eiropas Savienības Struktūrfondu informācijas centra (turpmāk tekstā - ES SF IC) vadītāja; **G. Kindzulis** – RPR ES SF IC vecākais speciālists.

Sēdē piedalās 22 balsstiesīgie padomes locekļi.

E. Bartkevičs aicina apstiprināt Darba kārtību. RPR pašvaldību priekšsēdētāji apstiprina kopsapulces darba kārtību.

1. Rīgas plānošanas reģiona attīstības padomes locekļu vēlēšanas

Ziņo: **E. Bartkevičs**

E. Bartkevičs: sakarā ar izmaiņām Jūrmalas pilsētas domes sastāvā ir jāapstiprina jauni Rīgas plānošanas reģiona attīstības padomes (turpmāk tekstā – RPRAP) locekļi R. Munkevica un R. Ražuka vietā. Aicina apstiprināt par RPRAP locekļiem Jūrmalas pilsētas domes priekšsēdētāju G. Truksni un Jūrmalas pilsētas domes priekšsēdētāja vietnieku ekonomikas un attīstības jautājumos M. Dzenīti.

Bijušā Rīgas rajona ietilpstoto pašvaldību priekšsēdētājiem tiek jautāts, vai ir izvēlēts RPRAP locekļa kandidāts atbrīvotā Ropažu novada domes priekšsēdētāja A. Cibuļska vietā?

A. Ence: pēc savstarpējas apspriedes bijušā Rīgas rajona pašvaldības vienojās izvirzīt dalībai RPRAP Sējas novada domes priekšsēdētāju G. Liepiņu.

E. Bartkevičs: aicina apstiprināt izvirzīto kandidatūru.

Balsojums: par - 21, atturas - 1, pret - 0.

Sakarā ar izmaiņām atsevišķu pašvaldību vadības sastāvā Rīgas plānošanas reģiona pašvaldību priekšsēdētāju kopsapulce

N O L Ē M A:

Ievēlēt un apstiprināt par Rīgas plānošanas reģiona attīstības padomes locekļiem sekojošus pašvaldību pārstāvjus:

- 1) **Gati Truksni** – Jūrmalas pilsētas domes priekšsēdētāju;
- 2) **Māri Dzenīti** – Jūrmalas pilsētas domes priekšsēdētāja vietnieku ekonomikas un attīstības jautājumos;
- 3) **Gunti Liepiņu** – Sējas novada domes priekšsēdētāju.

2. Par valsts galveno reģionālo un vietējās nozīmes autoceļu segumu atjaunošanas un segu rekonstrukcijas prioritāšu sarakstiem Rīgas plānošanas reģionā

Ziņo: **I. Pāže, E. Brass** (VAS „Latvijas Valsts ceļi”)

I. Pāže: iepazīstina pašvaldību vadītājus ar VAS „Latvijas Valsts ceļi” paveiktajiem un plānotajiem darbiem 2011. gadā, kā arī ar ceļu stāvokli Rīgas plānošanas reģionā.

Pēc LR Satiksmes ministrijas Ceļu padomes uzdevuma tika sastādīti valsts galveno reģionālo un vietējās nozīmes autoceļu segumu atjaunošanas un segu rekonstrukcijas prioritāšu saraksti (turpmāk tekstā – Prioritāšu saraksti) turpmākajiem 3 gadiem. Rīgas plānošanas reģiona pašvaldības tiek aicinātas iepazīties ar prioritāšu sarakstiem Rīgas plānošanas reģionā un saskaņot tos.

Debates: piedalās A. Lielmežs, I. Pāže, J. Zilvers, E. Brass, J. Pumpurs, M. Bojārs, D. Jurēvica, M. G. Bauze – Krastiņš, E. Bartkevičs, D. Jurēvica.

Galvenās tēmas:

- Vai sēdes materiālos pievienotie saraksti atbilst pievienotajām ilustratīvajām kartēm, jo kartē attēlots, ka ir plānots veikt ceļa remontdarbus, bet sarakstos šis posms nav iekļauts. Ziņotāji apņēmās nosūtīt aktuālos sarakstus pašvaldību vadītājiem elektroniski.
- Pašvaldību vadītāji norāda, ka VAS „Latvijas Valsts ceļi” sagatavotajās tabulās nav norādīts finansējums un šādus Prioritāšu sarakstus bez finansējuma nevar saskaņot. Tieks paskaidrots, ka pašlaik tiek apstiprināts Prioritāšu saraksts līdz 2014. gadam. Pēc Prioritāšu saraksta apstiprināšanas plānošanas reģionos un Latvijas Pašvaldību savienībā tiks skatīts jautājums par finansējumu.
- Par ceļa posmu izvēles kritērijiem, kuri tiek iekļauti prioritāšu sarakstā. Mārupes novada domes priekšsēdētājs M. Bojārs norāda, ka ceļa posms uz Jaunmārupi būtu jāiekļauj, jo šajā ceļa posmā ir liela satiksmes intensitāte. Pašvaldības tiek aicinātas iesūtīt rakstiski VAS „Latvijas Valsts ceļi” lūgumus, ierosinājumus, pretenzijas.
- Sēdes dalībnieki aizrāda, ka VAS „Latvijas Valsts ceļi”, sastādot Prioritāšu sarakstus, nav tos iepriekš saskaņojuši ar pašvaldībām. Pirms sastādīšanas būtu vēlamas tikšanās ar pašvaldību vadītājiem un diskusiju organizēšana.

Iepazinušies ar VAS „Latvijas Valsts ceļi” sagatavotajiem valsts galveno reģionālo un vietējās nozīmes autoceļu segumu atjaunošanas un segu rekonstrukcijas prioritāšu sarakstiem Rīgas plānošanas reģionā, Rīgas plānošanas pašvaldību vadītāji nolēma tos saskaņot.

3. Rīgas plānošanas reģiona sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas ekonomiskie un finansiālie rādītāji 2011. gada 1. pusgadā

Ziņo: N. Narvaišs (VSIA „Autoceļu direkcija), L. Olante

N. Narvaišs: iepazīstina sēdes dalībniekus ar situāciju sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas sfērā. Tieki norādīts, ka 2011. gadā tika samazināts valsts finansējums sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanai vietējās nozīmes maršrutu tīklos. Arī tas fakts, ka ir samazinājies iedzīvotāju skaits, līdz ar to arī pakalpojumu pircēju skaits, situācija neuzlabojas. Šajā gadā netiek plānots paaugstināt braukšanas maksu starppilsētu maršrutos. Vietējās nozīmes maršrutos pakalpojumu maksas tika paaugstināta un maršrutu tīkls tika optimizēts. Samazināta pakalpojumu sniedzēju pašizmaksas, lai varētu nodrošināt turpmāku pakalpojumu sniegšanu pie samazināta finansējuma. Tieki norādīts, ka Rīgas plānošanas reģions ir veicis visus nepieciešamos pasākumus, lai iekļautos šajā gadā samazinātās dotācijas apjomā.

Pašvaldību vadītāji tiek informēti par izmaksām gada griezumā, kas nepieciešamas sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas nodrošināšanai: pārvadātāju ieņēmumu un dotācijas attiecība, izmaksu sadalījums autobusiem plānošanas reģionos 2011. gada 1. ceturksnī, izmaksu sadalījums autobusiem 2011. gada 2. ceturksnī, galveno izmaksu posteņu salīdzinājums plānošanas reģioniem.

Debates: piedalās D. Jurēvica, N. Narvaišs, R. Jurķis, L. Olante.

Galvenās tēmas:

- Citi plānošanas reģioni nav samazinājuši tik lielu reisu skaitu kā Rīgas plānošanas reģions un Vidzemes plānošanas reģions. N. Narvaišs paskaidro, ka arī Zemgales, Latgales un Kurzemes plānošanas reģioniem būs jāsamazina reisu skaits, lai varētu iekļauties pašreizējā dotācijas apjomā.
- Vai pēc veiksmīgās iekļaušanās samazinātajā finansējumā šogad, nākamgad netiks atkārtoti samazināts finansējums? N. Narvaišs atbild, ka pēc sarunām ar LR Satiksmes ministriju ir noskaidrots, ka nākamajā gadā nav plānots atkārtoti samazināt dotācijas apjomu sabiedriskā transporta pakalpojumu sniedzējiem.
- Kā tiks veikts nākamais sabiedriskā transporta pakalpojumu iepirkums pēc līgumu termiņu beigām? Ziņotājs informē, ka pašlaik vēl nav informācijas par iepirkuma procedūru.

Rīgas plānošanas pašvaldību vadītāji nolēma pieņemt informāciju zināšanai.

4. Reģionālās politikas pamatnostādnes turpmākajiem 7 gadiem

Ziņo: I. Raugze

I.Raugze: prezentācijā iepazīstina pašvaldību vadītājus ar Reģionālās politikas pamatnostādnēm turpmākajiem 7 gadiem. Tieki norādīts, ka šajā dokumentā ietvertos risinājumus ir plānots izmantot par pamatu nākamā programmēšanas perioda fondu plānošanā pašvaldībām un tas piedāvā vairākus risinājumus pašvaldību finanšu sistēmas pilnveidošanai un arī pašvaldību saimniecisko aktivitāšu veicināšanai. Pašvaldību vadītāji tiek aicināti sniegt viedokli un komentārus par Reģionālās politikas pamatnostādnēm 2014 – 2020 gadam, jo šobrīd notiek dokumenta apspriešana.

Latvijai ir augstākās reģionālās attīstības atšķirības Eiropas Savienībā. Izaugsmes periodā nefinanšu investīcijas daudz veiksmīgāk piesaistīja attīstītākie reģioni – Rīgas reģions. Nepieciešami papildus stimuli, lai sekmētu nefinanšu investīciju pieaugumu reģionos ārpus Rīgas. Pēdējo 5 gadu laikā iedzīvotāju skaits ir pieaudzis pamatā ap Rīgu, pārējā Latvijas teritorijā ir samazinājies iedzīvotāju skaits. Atsevišķos reģionos ir ļoti augsts bezdarba līmenis. Pašvaldībām ir atšķirīgas iespējas finansēt savu attīstību, jo ir dažādi iedzīvotāju ienākumu nodokļu ieņēmumi uz vienu iedzīvotāju pašvaldību budžetos. Policentriskai attīstībai ir nepieciešama sasniedzamība un mobilitātes iespējas, policentriska apdzīvojuma struktūra, nacionālo interešu telpas (unikālas, specifiskas teritorijas, kas nozīmīgas visas valsts attīstībai).

Sagatavotajā prezentācijā tiek izskatītas šādas sadaļas:

- Reģionālās politikas ilgtermiņa rezultāti un rezultatīvie rādītāji (līdz 2030. gadam);
- Latvija 2030 īstenošana vidējā termiņā: galvenie uzstādījumi;
- Reģionālās politikas mērķi un rīcības virzieni;
- Jauna investīciju plānošanas/ atbalsta sniegšanas sistēma;
- Atbalsta pasākums attīstības centriem;
- Atbalsta pasākums lauku teritorijai;
- Atbalsta pasākums Rīgas metropoles areālam;
- Atbalsta pasākums Baltijas jūras piekrastei;
- Atbalsta pasākums Austrumu pierobežai;
- Palielināt un dažādot pašvaldību budžetu finanšu avotus: uzdevumi;
- Paaugstināt pašvaldību lomu uzņēmējdarbībā;
- Paplašināt reģionālās statistikas klāstu un ieguves iespējas;
- Nodrošināt reģionālās attīstības uzraudzības un novērtēšanas sistēmas darbību;
- Veicināt reģionālo un vietējo inovācijas sistēmu veidošanos;
- Turpmākā rīcība.

Šobrīd pašvaldību viens no galvenajiem uzdevumiem ir nodrošināt, lai līdz 2013. gada 1. janvārim ir izstrādātas pašvaldību attīstības programmas turpmākajam plānošanas periodam. Pašvaldības var griezties VARAM, ja ir nepieciešama palīdzība attīstības programmu izstrādē.

Debates: piedalās I. Raugze, D. Jurēvica, A. Lielmežs, G. Truksnis.

- D. Jurēvica: jautā vai tiks mainīti attīstības indeksi nākamajam plānošanas periodam? Atbilde: pašlaik VARAM strādā pie attīstības indeksu metodoloģijas pilnveidošanas. Līdz šim indeksu nepieciešamība bija saistīta ar atbalsta saņemšanu dažādu ministriju sniegtajos atbalsta pasākumos pašvaldībām. Turpmākajos gados indeksu nepieciešamība investīciju plānošanai var mazināties, jo tiks ieviesti teritoriālie pasākumi un galvenais jautājums būs kā aprēķināt kvotas pašvaldībām.
- A. Lielmežs norāda, ka, sagatavojot Reģionālās politikas pamatnostādnes turpmākajiem 7 gadiem, nav ievērota Latvijas Pašvaldību savienības (turpmāk tekstā – LPS) rezolūcija, kas atbalsta Eiropas Savienības piešķirtā finansējuma „sekošanu” iedzīvotājiem. VARAM un LPS viedoklis ir līdzīgs, jo VARAM uzskata, ka ir jābūt atsevišķam finansējumam reģionālajai attīstībai, kas tiek novirzīts pašvaldību plānošanas dokumentu īstenošanai. Atšķirība ir izpratnē par kvotu aprēķinu – vai rēķināt kvotas pēc iedzīvotāju skaita, vai pielietot citu aprēķina sistēmu.

- Diskusija par atbalsta programmu finansēšanu.

Sēde slēgta plkst. 13:50.

Sēdes vadītājs

Protokoliste



Mārs

Jānis

E. Bartkevičs

E. Vītola