



RĪGAS PLĀNOŠANAS REĢIONA PAŠVALDĪBU PRIEKŠSĒDĒTĀJU KOPSAPULCES SĒDES PROTOKOLS

Siguldas novads, Siguldas pagasta kultūras nams

2011. gada 15. novembrī

Nr. 4

Sākums: plkst. 10:15

Sēdi vada: Rīgas plānošanas reģiona Attīstības padomes priekšsēdētājs (turpmāk tekstā – RPRAP), Ogres novada domes priekšsēdētājs **E. Bartkevičs**

Sēdi protokolē: Rīgas plānošanas reģiona (turpmāk tekstā – RPR) biroja administratore **E. Vītola**

Darba kārtībā:

1. Plānošanas reģionu tālākā pastāvēšana.
2. Par Reģionālās politikas pamatnostādņu politiku 2012. – 2018. gadam.
3. RPR administrācijas un reģiona pašvaldību sadarbības virzieni.
4. Dažādi jautājumi.

Piedalās:

1. **E. Bartkevičs**, Ogres novada domes priekšsēdētājs.
2. **I. Gailitis**, Ropažu novada domes priekšsēdētājs.
3. **P. Balzāns**, Ādažu novada domes priekšsēdētāja p.i..
4. **D. Jurēvica**, Carnikavas novada domes priekšsēdētāja.
5. **A. Lielmežs**, Mālpils novada domes priekšsēdētājs.
6. **M. Bojārs**, Mārupes novada domes priekšsēdētājs.
7. **G. Liepiņš**, Sējas novada domes priekšsēdētājs.
8. **U. Mitrevics**, Siguldas novada domes priekšsēdētājs.
9. **I. Balodis**, Lielvārdes novada domes priekšsēdētājs.
10. **D. Straubergs**, Salacgrīvas novada domes priekšsēdētājs.
11. **J. Šules**, Tukuma novada domes priekšsēdētājs.
12. **R. Jurķis**, Ķekavas novada domes priekšsēdētājs.
13. **I. Trapiņš** - Ikšķiles novada domes priekšsēdētājs.
14. **J. Pavlovičs**, Olaines novada domes priekšsēdētājs.
15. **A. Blaus**, Inčukalna novada domes priekšsēdētājs.
16. **A. Ence**, Babītes novada domes priekšsēdētājs.
17. **D. Vilne**, Alojas novada domes priekšsēdētāja.
18. **R. Čudars**, Salaspils novada domes priekšsēdētājs.
19. **Normunds Līcis**, Saulkrastu novada domes priekšsēdētāja vietnieks.
20. **M. Ozoliņš**, Krimuldas novada domes priekšsēdētājs.

Nepiedalās: K. Putniņa – Baldones novada domes priekšsēdētāja; R. Ozols - Ķeguma novada domes priekšsēdētājs; A. Legzdiņš - Limbažu novada domes priekšsēdētājs; J. Pumpurs - Stopiņu novada domes priekšsēdētājs; M. G. Bauze – Krastiņš - Garkalnes novada domes priekšsēdētājs; G. Truksnis – Jūrmalas pilsētas priekšsēdētājs; N. Ušakovs – Rīgas domes priekšsēdētājs; G. Važa - Engures novada domes priekšsēdētājs.

Uzaicinātās personas:

J. Miezeris - RPR Administrācijas vadītājs; L. Alksne - RPR galvenā grāmatvede; E. Vītola - RPR biroja administratore; I. K. Apsalone – RPR juriskonsulte; L. Olante – RPR Sabiedriskā transporta nodalas vadītāja; A. Bīdermane – RPR Projektu nodalas vadītāja; D. Grīnberga - RPR Eiropas Savienības Struktūrfondu informācijas centra (turpmāk tekstā - ES SF IC) vadītāja, J. Zilvers – Siguldas novada domes priekšsēdētāja vietnieks.

Sēdē piedalās 20 balsstiesīgie padomes locekļi.

E. Bartkevičs aicina iekļaut Darba kārtībā lēmumu Nr. 4 „Par Reģionālās politikas pamatnostādņu projektu 2012. – 2018. gadam” un apstiprināt Darba kārtību. RPR pašvaldību priekšsēdētāji apstiprina kopsapulces darba kārtību.

1. Plānošanas reģionu tālāko pastāvēšana (lēmums Nr. 2)

Ziņo: E. Bartkevičs

E. Bartkevičs: RPR pašvaldību vadītāju kopsapulcē, kas notika 2011. gada 21. oktobrī tika diskutēts par plānošanas reģionu tālāko pastāvēšanu. Pēc sarunas ar LR Vides aizsardzības un reģionālās pašvaldību lietu (turpmāk tekstā – VARAM) ministru E. Sprūdža k-gu tika noskaidrots, ka VARAM ir uzdots sagatavot likumprojektu par aprīņķu pašvaldību izveidi. RPR ir sagatavojis priekšlikumus par plānošanas reģionu turpmāko darbību, pašvaldību vadītāji tiek aicināti iepazīties ar tiem un sniegt komentārus par šo jautājumu.

Diskusija: piedalās M. Bojārs, E. Bartkevičs, A. Ence, D. Jurēvica, M. Ozoliņš, A. Lielmežs, R. Jurķis, J. Šulcs, U. Mitrevics, D. Straubergs, J. Zilvers, I. K. Apsalone.

Galvenās tēmas:

- Vēlētu 2. līmeņa pašvaldību nepieciešamība. Tieki izteikts priekšlikums informēt LR Ministru prezidentu un VARAM, ka, lai nodrošinātu Reģionālās attīstības likumā (turpmāk tekstā – RAL) noteiktos reģionālās attīstības pamatprincipus, vēlams saglabāt RAL noteiktos plānošanas reģionus, kamēr nav veiktas strukturālas reformas valsts pārvaldē. 2. līmeņa pašvaldības ir nepieciešams izveidot tad, ja ministrijas tām nodod funkcijas, kas ir veicamas reģionālā līmenī, līdz ar to tikt veicināta valsts struktūras decentralizācija.
- Konkretizēts lēmuma teksts, kurā tikt pausts RPR pašvaldību vadītāju viedoklis par plānošanas reģionu turpmāko pastāvēšanu.
- Par funkciju dublēšanu. 2. līmeņa pašvaldību iespējamo funkciju dublēšanās ar 1. līmeņa pašvaldību funkcijām. Tieki diskutēts, ka 1. līmeņa pašvaldību funkcijas, kas tiek veiktas vietējā līmenī nepārklāsies ar 2. līmeņa pašvaldību funkcijām, kas tiks veiktas reģionālā līmenī;

- Plānošanas reģionu stiprināšana. Tieki rekomendēts ministrijām nodot veicamos uzdevumus, kas attiecas uz reģionālo līmeni.

Balsojums: PAR - 18, ATTURAS - 2, PRET - 0.

Iepazinusies ar Rīgas plānošanas reģiona attīstības padomes priekšsēdētāja ziņojumu par sagaidāmajām reformām valsts pārvaldē, Rīgas plānošanas reģiona pašvaldību priekšsēdētāju kopsapulce

N O L Ē M A:

1. Kamēr netiek veikta valsts pārvaldes struktūras reorganizācija kopumā ar precīzu funkciju deleģējumu no valsts pārvaldes uz tieši vēlētām aprīņķa pašvaldībām, saglabāt plānošanas reģionus, tos stiprinot esošajā skaitā un statusā.
2. Uzdot Rīgas plānošanas reģiona administrācijas vadītājam nosūtīt kopsapulces lēmumu Ministru prezidentam, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministram un Latvijas Pašvaldību savienības priekšsēdim.

2. Par Reģionālās politikas pamatnostādņu politiku 2012. – 2018. gadam (lēmums Nr. 4).

Ziņo: **J. Zilvers** (Siguldas novada dome)

J. Zilvers: Visā valstī notiek LR VARAM organizētās diskusijas par sagatavoto Reģionālās politikas pamatnostādņu projektu 2012. – 2018. gadam, t.sk. par finansējuma sadales principiem nākamajam ES struktūrfondu plānošanas periodam.

ERAF aktivitātē „Nacionālās un reģionālās nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai” tika piešķirts 177 834 211 latu finansējums 16 pašvaldībām, t.i. no 4 645 605 latiem līdz 10 163 250 latiem un republikas pilsētām līdz 22 408 905 latiem katrai. Šajā aktivitātē netika piešķirts atbalsts tādiem reģionālā nozīmes attīstības centriem, kā Ludza, Krāslava, Preiļi, Bauska, Dobele, Alūksne, Valka, Sigulda, Ogre, Limbaži, Tukums, Jūrmala. ERAF aktivitātē „Atbalsts novadu pašvaldību kompleksai attīstībai” pārējiem valsts 18 reģionālās nozīmes attīstības centriem tika piešķirts tikai 8 0617 38 latu finansējums, t.i. no 361 919 latiem līdz 542 878 latiem katram.

Arī citas finansējuma programmas ir bijušas vērstas uz lielām investīcijām nedaudzū pašvaldību infrastruktūrās, piemēram, EARF „Nacionālās un reģionālās nozīmes daudzfunkcionālu centru izveide”, LR Aizsardzības ministrijas projekts „Par valsts un pašvaldību sporta publisko būvju būvniecības finansēšanu”.

Diskusija: piedalās J. Zilvers, U. Mitrevics, R. Jurķis, R. Čudars, E. Bartkevičs, D. Jurēvica, J. Šulcs, A. Lielmežs, M. Ozoliņš, M. Bojārs, D. Straubergs, J. Miezeris.

Galvenās tēmas:

- Nepamatotība atbalsta piešķiršanai reģionālās nozīmes attīstības centriem. Turpmāk piešķirot atbalstu reģionālās nozīmes attīstības centriem, būtu jāņem vērā iepriekšējā plānošanas periodā piešķirtās naudas apmērs.
- Principi, pēc kuriem tika noteikti reģionālās attīstības centri.

- Kvotu piešķiršana attīstībai, pamatojoties uz iedzīvotāju skaitu pašvaldībās un līdzsvarotu reģionālo attīstību. Šie divi kritēriji būtu jāizdala atsevišķi. Pirmais būtu novadu attīstības programmu realizācijai, otrs būtu līdzsvarotas reģionālās attīstības veicināšanai, piemēram, piekrastes pašvaldību reģionālajai attīstībai. 2011. gada 24. novembrī VARAM organizētajā reģionu izaugsmes forumā „Tavā varā” ietvaros būtu nepieciešams aizsākt diskusiju par šo jautājumu. Informācija par šo pasākumu tiks nosūtīta Rīgas plānošanas reģiona pašvaldību vadītājiem elektroniski.
- Pašvaldību savstarpējā konkurence uz programmu ietvaros pieejamo finansējumu;
- Kritēriji finansējuma saņemšanai pašvaldības attīstības programmas realizācijai;
- Par piešķirtā finansējuma programmām datiem. Tieks paskaidrots, ka dati tiks nosūtīti visiem pašvaldību vadītājiem pēc RPR pašvaldību vadītāju kopsapulces.
- Vai ir pieejamas ERAF programmas, uz kuru piešķirto finansējumu var pretendēt tikai tie reģionālās attīstības centri, kuri nav saņēmuši atbalstu ERAF aktivitātē „Nacionālās un reģionālās nozīmes attīstības centru izaugsmes veicināšana līdzsvarotai valsts attīstībai”.

E. Bartkevičs: aicina Rīgas plānošanas reģiona pašvaldību vadītājus balsot par to, ka VARAM tiek aicināts, izstrādājot finansējuma sadales principus pašvaldībām nākamajam ES struktūrfondu plānošanas periodam, noteikt visām pašvaldībām kā vienu no galvenajiem kritērijiem, iepriekšējā plānošanas periodā katras pašvaldības saņemtās ES struktūrfondu investīcijas ierobežotajā projektu atlasē, izņemot tās, ko pašvaldības piesaistījušas konkursos.

Balsojums: PAR - 14, ATTURAS - 3, PRET - 3.

Pamatojoties uz Reģionālās attīstība plānošanas, vadības, finansēšanas, uzraudzības un novērtēšanas procesa pamatprincipiem, Rīgas plānošanas reģiona pašvaldību vadītāju kopsapulce

N O L Ē M A:

1. Aicināt LR Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministriju, izstrādājot finansējuma sadales principus pašvaldībām nākamajiem ES struktūrfondu plānošanas periodam, noteikt visām pašvaldībām kā vienu no galvenajiem piešķiramā finansējuma kritērijiem, iepriekšējā plānošanas periodā katras pašvaldības saņemtās ES struktūrfondu investīcijas ierobežotajā projektu atlasē, izņemot tās, ko pašvaldības piesaistījušas konkursos.
2. Uzdot Rīgas plānošanas reģiona administrācijas vadītājam nosūtīt kopsapulces lēmumu Ministru prezidentam, Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministram un Latvijas Pašvaldību savienības priekšsēdim.

3. RPR administrācijas un reģiona pašvaldību sadarbības virzieni (lēmums Nr. 3)

Zīņo: **J. Miezeris**

J. Miezeris: RPR administrācija lūdza RPR pašvaldības sagatavot priekšlikumus par sadarbības virzieniem. Ir saņemti un apkopoti priekšlikumi, kas pievienoti sēdes materiāliem, no Carnikavas novada domes, Ikšķiles novada domes, Ādažu novada domes un Ķekavas

novada domes. Būtiskākie ieteikumi attiecas uz RPR administrācijas darba organizācijas uzlabošanu attiecībā uz reģiona pašvaldībām, kā arī daļa no ieteikumiem sakrīt ar pašvaldību vīzīšu laikā aptaujāto pašvaldību atbalstāmajiem sadarbības virzieniem.

Lai izstrādātu iespējamos sadarbības virzienus starp RPR administrāciju un RPR pašvaldībām, tika organizētas tikšanās ar 15 pašvaldību attīstības daļu vadītājiem, kurus aptaujājot, lielāko atbalstu guva sekojoši sadarbības virzieni:

- Pieredzes apmaiņas organizēšana /apmeklējuma vizītes, meistarklasses, ārzemju braucieni/;
- Organizēt pašvaldību un to institūciju darbinieku apmācību un kvalifikācijas celšanu /kursi, semināri, apmācības/;
- Lobēt reģiona pašvaldību intereses visās ES struktūrfondu aktivitātēs;
- Lobēt reģiona pašvaldību intereses valsts pārvaldes institūcijās un to iestrādi attiecīgajos dokumentos;
- Organizēt reģionālus projektus, kuros piedalās vairākas pašvaldības /pa ģeogrāfiskiem puduriem/;
- Izveidot sadarbības mehānismu ar Rīgas pilsētu;
- Palīdzēt pašvaldībām lielu projektu sagatavošanā un to lobēšanā /tunelis, kultūras centrs, u.c./.

Iepazinusies ar Rīgas plānošanas reģiona pašvaldību priekšlikumu apkopojumu, Rīgas plānošanas reģiona pašvaldību priekšsēdētāju kopsapulce

N O L Ē M A :

1. Uzdot Rīgas plānošanas reģiona administrācijas vadītājam uzlabot administrācijas darba organizāciju attiecībā uz reģiona pašvaldībām.
2. Iestrādāt Rīgas plānošanas reģiona (RPR) 2012. gada Darba plānā finansiālo iespēju robežas sekojošas sadarbības aktivitātes ar reģiona pašvaldībām:
 - 2.1. RPR pašvaldību darbinieku pieredzes apmaiņas organizēšanu;
 - 2.2. RPR pašvaldību darbinieku apmācības un kvalifikācijas celšanas organizēšanu;
 - 2.3. RPR pašvaldību interešu virzības valsts pārvaldes institūcijās un ES struktūrfondu aktivitātēs atbalstīšanu un sekmēšanu;
 - 2.4. reģionālu projektu ar vairāku pašvaldību piedalīšanos attīstīšanu;
 - 2.5. lielu pašvaldības projektu sagatavošanas konsultēšanu un atbalstīšanu;
 - 2.6. Rīgas pilsētas un pārējo RPR pašvaldību sadarbības mehānisma izveidi speciālistu līmenī.

4. Dažādi jautājumi (lēmums Nr. 5)

Ziņo: **D. Grīnberga**

D. Grīnberga: Latvija kā Eiropas Savienības (ES) dalībvalsts, īstenojot ES reģionālo politiku, izmanto ES sniegto finanšu palīdzību ekonomiskai un sociālai attīstībai. Lielākie finanšu instrumenti, kuru ietvaros Latvija saņem finanšu palīdzību, ir ES struktūrfondi, kuru vadību Latvijā nodrošina LR Finanšu ministrija.

Finanšu ministrijas uzdevumā Baltijas Starptautiskais Ekonomikas Politikas Studiju Centrs (BICEPS) veica izpēti par ES Kohēzijas politikas (Eiropas Sociālā fonda, Eiropas

Reģionālās attīstības fonda, Kohēzijas fonda) atbalstāmajām jomām Latvijā pēc 2013. gada. Izpētes ietvaros ir izstrādāts diskusiju materiāls par Kohēzijas politikas atbalstāmajām jomām. Izstrādāto pētījumu nevar uzskatīt par pietiekamu un pamatotu materiālu ES struktūrfondu finansējuma sadalei nākamajā 2014.-2020. gada finanšu plānošanas periodā. Paredzētais pētījums neatspoguļos pietiekoši pamatotu izpēti, līdz ar to arī nevar tikt uzskatīts par pamatojumu atbalstāmo jomu identificēsanai. Dokuments nav balstīts uz spēkā esošajiem Latvijas attīstības plānošanas dokumentiem un esošās sociālekonominiskās situācijas pamatotām vajadzībām.

Klātesošie tiek informēti, ka 2011. gada 16. novembrī Rīgas domē notiks diskusija par Kohēzijas politikas atbalstāmajām jomām Latvijā pēc 2013. gada, kurā piedalīsies RPR pašvaldību pārstāvji, un LR Finanšu ministrijas un Baltijas Starptautiskais Ekonomikas Politikas Studiju Centra pārstāvji.

RPR pašvaldību vadītāji tiek aicināti paust nostāju, ka par pamatu ES struktūrfondu finansējuma sadalei nākamajam programmēšanas periodam var būt tikai nacionālas nozīmes attīstības plānošanas dokuments – Latvijas Nacionālais attīstības plāns ar pamatotām un uz konkrētiem kritērijiem balstītām atbalsta jomām.

Diskusijas: piedalās D. Grīnberga, J. Šulcs, A. Lielmežs, E. Bartkevičs.

Galvenās tēmas:

- BICEPS sagatavotajā materiālā ir atspoguļotas tikai nozaru prioritātes.
- Par nepieciešamību pieņemt RPR pašvaldību vadītāju kopsapulces lēmumu, kurā pausts viedoklis, ka RPR pašvaldību vadītāju kopsapulce konceptuāli neatbalsta BICEPS veiktajā priekšizpētē piedāvātās atbalsta jomas ES struktūrfondu 2014. – 2020. gada programmēšanas periodam.

Izskatot 2011. gada novembrī LR Finanšu ministrijas sagatavotos materiālus par Kohēzijas politikas atbalstāmajām jomām Latvijā pēc 2013. gada, Rīgas plānošanas reģiona pašvaldību priekšsēdētāju kopsapulce

N O L Ē M A :

1. Neatbalstīt Baltijas starptautiskā ekonomikas politikas studiju centra veiktajā priekšizpētē piedāvātās atbalsta jomas ES struktūrfondu 2014. – 2020. gada programmēšanas periodam.
2. Nosakot Kohēzijas politikas atbalstāmās jomas ES struktūrfondu 2014. – 2020. gada programmēšanas periodam, paredzēt integrētu reģionālo programmu, kas vērsta uz pašvaldību un reģionu prioritāru attīstību, atbilstoši pašvaldību attīstības programmām.

Sēde slēgta plkst. 12:50.

Sēdes vadītājs

Protokoliste



E. Bartkevičs

E. Vitola