

# RĪGAS PLĀNOŠANAS REĢIONA ATTĪSTĪBAS PADOMES SĒDES PROTOKOLS

Rīgā

2012. gada 13. janvārī

Nr. 1

**Sākums:** plkst. 12:10

**Sēdi vada:** Rīgas plānošanas reģiona Attīstības padomes priekšsēdētājs (turpmāk tekstā – RPRAP), Ogres novada domes priekšsēdētājs **E. Bartkevičs**

**Sēdi protokolē:** Rīgas plānošanas reģiona (turpmāk tekstā – RPR) biroja administratore **E. Vītola**

## **Darba kārtībā:**

1. RPR 2011. gada budžeta grozījumu apstiprināšana;
2. RPR 2012. gada darba plāna apstiprināšana;
3. RPR 2012. gada budžeta tāmes un projektu tāmju apstiprināšana;
4. RPR pārstāvju nozīmēšana komitejās;
5. Sabiedriskā transporta pakalpojumu organizēšana Rīgas plānošana reģionā 2011. un 2012. gadā;
6. RPR attīstības programmas līdz 2013. gadam apstiprināšana;
7. Aktualizētās RPR sociālo pakalpojumu attīstības programmas alternatīviem sociālās aprūpes un rehabilitācijas pakalpojumiem apstiprināšana;
8. RPR publisko interneta pieejas punktu stāvoklis;
9. Attīstības projektu sagatavošana un ieviešana RPR;
10. Dažādi jautājumi.

## **Piedalās:**

1. **E. Bartkevičs**, RPRAP priekšsēdētājs, Ogres novada domes priekšsēdētājs;
2. **K. Putniņa**, RPRAP locekle, Baldones novada domes priekšsēdētāja;
3. **A. Legzdiņš**, RPRAP loceklis, Limbažu novada domes priekšsēdētājs;
4. **R. Ozols**, RPRAP loceklis, Ķeguma novada domes priekšsēdētājs;
5. **J. Šulcs**, RPRAP loceklis, Tukuma novada domes priekšsēdētājs;
6. **M. Bojārs**, RPRAP loceklis, Mārupes novada domes priekšsēdētājs;
7. **G. Liepiņš**, RPRAP loceklis, Sējas novada domes priekšsēdētājs;
8. **G. Važa**, RPRAP loceklis, Engures novada domes priekšsēdētājs.

**Nepiedalās:** **D. Straubergs** – RPRAP loceklis, Salacgrīvas novada domes priekšsēdētāja, **G. Truksnis** – RPRAP loceklis, Jūrmalas pilsētas priekšsēdētājs, **N. Ušakovs** – RPRAP loceklis, Rīgas domes priekšsēdētājs, **E. Aldermane** – RPRAP locekle, Rīgas domes Izglītības, kultūras un sporta komitejas priekšsēdētāja, **S. Zaļetajevs** – RPRAP loceklis, Rīgas domes Pilsētas attīstības komitejas priekšsēdētājs; **M. Dzenītis** – RPRAP loceklis, Jūrmalas pilsētās domes deputāts.

### Uzaicinātās personas:

**J. Zilvers** – Siguldas novada domes priekšsēdētāja vietnieks, **P. Balzāns** - Ādažu novada domes priekšsēdētāja p.i., **D. Jurēvica** - Carnikavas novada domes priekšsēdētāja, **A. Lielmežs** - Mālpils novada domes priekšsēdētājs, **J. Pumpūrs** - Stopiņu novada domes priekšsēdētājs, **A. Blaus** - Inčukalna novada domes priekšsēdētājs, **A. Ence** - Babītes novada domes priekšsēdētājs, **R. Čudars** - Salaspils novada domes priekšsēdētājs, **M. Ozoliņš** - Krimuldas novada domes priekšsēdētājs, **L. Gintere** - Jaunpils novada domes priekšsēdētāja, **J. Miezeris** - RPR Administrācijas vadītājs, **L. Alksne** - RPR galvenā grāmatvede, **E. Vītola** - RPR biroja administratore, **A. Pužulis** - RPR Teritorijas plānošanas nodaļas vadītājs, **I. K. Apsalone** – RPR juriskonsulte, **L. Olante** – RPR Sabiedriskā transporta nodaļas vadītāja, **I. Dilāne** – RPR maršruta tīklu plānotāja, **R. Cimdiņš** – RPR attīstības dokumentu monitoringa speciālists, **A. Bīdermane** – RPR Projektu nodaļas vadītāja, **D. Grīnberga** - RPR Eiropas Savienības Struktūrfondu informācijas centra (turpmāk tekstā - ES SF IC) vadītāja, **R. Freimanis** – RPR projektu koordinators.

Sēdē piedalās 8 balsstiesīgie padomes locekļi.

**E. Bartkevičs:** informē padomes locekļus, ka papildus esošajai darba kārtībai ir jāizskata vēl divi jautājumi:

- Informācija par tikšanos Finanšu ministrijā, kuras laikā tika diskutēts par nākamo ES struktūrfondu plānošanas periodu;
- RPR budžeta pārskata iesniegšana, jo pārskata iesniegšanas termiņš ir 2012. gada 28. februāris.

Sakarā ar budžeta pārskata iesniegšanu, 24. februārī būtu jāsasauk RPRAP sēde. Tiek izteikts priekšlikums pēc J. Šulca ieteikuma, šo jautājumu saskaņot elektroniski.

**M. Bojārs:** norāda, ka normatīvie akti neparedz budžeta pārskata apstiprināšanu elektroniski, līdz ar to ir nepieciešams sasaukt RPRAP sēdi.

**I. K. Apsalone:** apstiprina M. Bojāra viedokli.

**E. Bartkevičs:** informē RPRAP locekļus, ka 2012. gada februārī tiks sasaukta RPRAP sēde, detalizētāka informācija par sēdes norises laiku un vietu tiks izsūtīta visiem RPRAP locekļiem un pašvaldību vadītājiem elektroniski.

E. Bartkevičs aicina apstiprināt darba kārtību. RPRAP locekļi apstiprina darba kārtību.

## 1. RPR 2011. gada budžeta grozījumu apstiprināšana (lēmums Nr. 1)

Ziņo: **L. Alksne**

**L. Alksne:** ziņo par veiktajiem grozījumiem 2011. gada budžetā. Grozījumi ir veikti sekojošās sadaļās:

- Programmas “Atbalsts plānošanas reģioniem” tāmes preču un pakalpojumu sadaļā;
- Programmas “Atbalsts plānošanas reģioniem” ES Struktūrfondu informācijas centra nodrošināšana tāmes preču un pakalpojumu sadaļā;
- Rīgas plānošanas reģiona Sabiedriskā transporta reģionālo vietējās nozīmes pārvadājumu organizēšana tāmes preču un pakalpojumu sadaļā;

- Rīgas plānošanas reģiona Kultūras ministrijas finansējuma tāmes preču un pakalpojumu sadaļā.

**M. Bojārs:** interesējas vai RPR 2011. gada budžeta izpilde ir lielāka nekā plānota?

**L. Alksne:** norāda, ka tiek mainītas finansējuma pozīcijas. Finasējums no atlīdzības sadaļas tiek pārnests uz preču un pakalpojumu sadaļu. Budžeta izpildē nav lielāka nekā plānota.

**D. Jurēvica:** lūdz veikt korekcijas RPR budžeta grozījumu apstiprināšanas datumos, norādot 2012. gadu, nevis 2011. gadu.

**L. Alksne:** apstiprina, ka korekcijas tiks veiktas.

**D. Jurēvica:** kas bija ieplānots atlīdzības sadaļā, no kuras tika pārnests finansējums uz preču un pakalpojumu sadaļu?

**L. Alksne:** paskaidro, ka finansējums no atlīdzības sadaļas tika pārnests uz preču un pakalpojumu sadaļu, jo darbiniekam slimojot samazinās izmaksātā atalgojuma apjoms.

Izsaka lūgumu RPRAP locekļiem apstiprināt RPR 2011. gada budžeta tāmes grozījumu projektu.

Iepazinusies ar RPR 2011. gada budžeta tāmes grozījumu projektu, RPRAP

#### N O L Ē M A :

Apstiprināt grozījumus RPR 2011. gada budžeta tāmē.

### 2. RPR 2012. gada darba plāna apstiprināšana (lēmums Nr. 2)

Ziņo: **J. Miezeris**

**J. Miezeris:** RPR pēc Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (turpmāk tekstā – VARAM) norādījumiem ir sagatavojis iestādes darba plāna projektu 2012. gadam. Darba plāna projekts ir elektroniski saskaņots ar VARAM.

**D. Jurēvica:** interesējas vai RPR 2012. gada darba plānā ir iekļauti priekšlikumi par RPR administrācijas darba uzlabošanu?

**E. Vītola:** norāda, ka darba plānā ir iekļauti pasākumi administrācijas darba uzlabošanai un šos pasākumus ir akceptējusi VARAM.

**M. Bojārs:** rekomendē apstiprināt RPR 2012. gada darba plānu. Izmaiņu nepieciešamības gadījumā var tikt veikti grozījumi, saskaņojot tos ar VARAM.

**D. Jurēvica:** paziņo, ka atturas no RPR 2012. gada darba plāna apstiprināšanas.

Iepazinusies ar Rīgas plānošanas reģiona 2012. gada Darba plāna projektu, Rīgas plānošanas reģiona attīstības padome

#### N O L Ē M A :

Apstiprināt Rīgas plānošanas reģiona 2012. gada Darba plānu.

### 3. RPR 2012. gada budžeta tāmes un projektu tāmju apstiprināšana (lēmums Nr. 3)

Ziņo: **L. Alksne**

**L. Alksne:** iepazīsta padomes locekļus ar RPR 2012. gada budžeta un projektu tāmēm, izklāstot detalizētāku informāciju par tām.

**Debates:** piedalās M. Bojārs, D. Jurēvica, L. Alksne, E. Bartkevičs, A. Lielmežs, J. Miezeris, G. Liepiņš, R. Čudars, M. Ozoliņš, I. K. Apsalone.

**Debašu tēma** – biroja telpu nomas izmaksas.

- RPR telpu nomas izmaksas Z. A. Meierovica bulvārī 18, Rīgā. Tiek noskaidrots, ka par telpu nomu RPR no pamatbudžeta 2011. gadā maksāja 13 000 Ls.
- Biroja nomāšana telpās, kuru izmaksas būtu zemākas, tiek piedāvāts nomāt telpas Lāčplēša ielā 24, Rīgā.
- Telpu, kas atrodas Lāčplēša ielā 24, Rīgā, tehniskais stāvoklis. E. Bartkevičs norāda, ka minētās telpas ir sliktā tehniskā stāvoklī, un telpu tehniskā stāvokļa uzlabošanai ir nepieciešami līdzekļi, kuri RPR budžetā nav. RPR piedāvājums par telpu nomu Lāčplēša ielā 24, Rīgā, būtu aktuāls, ja iznomātājs varētu nodrošināt līdzvērtīgu telpu stāvokli, kāds ir RPR pašreizējām biroja telpām, kā arī piedāvātu zemāku cenu.
- Tiek izteikts priekšlikums RPR administrācijas pārstāvim tikties ar Lāčplēša ielas 24, Rīgā, apsaimniekotāju un izskatīt piedāvājumu. RPR administrācija pieņem vērā.
- Tirdzniecības situācijas izvērtēšana nekustamā īpašuma telpu nomu jautājumā. Telpas, kas atrodas Lāčplēša ielā 24, Rīgā, nav vienīgais risinājums. Izpētot tirdzniecības situāciju var gūt priekšstatu par telpu nomas izmaksu pamatotību Z. A. Meierovica bulvārī 18, Rīgā.
- RPR biroja telpu nomas līguma termiņš. Tiek paskaidrots, ka 2011. gadā RPR pagarināja līgumu par telpu nomu Z. A. Meierovica bulv. 18. Līgums ir spēkā līdz maksimālās summas izlietošanai, t.i. 19 000 Ls.

**E. Bartkevičs:** aicina padomes locekļus apstiprināt RPR budžeta un projektu tāmes.

Iepazinusies ar RPR 2012. gada budžeta tāmes projektu, RPRAP

#### N O L Ē M A :

1. Apstiprināt RPR 2012. gada budžeta tāmi, ietverot RPR, ES struktūrfondu informācijas centra, Sabiedriskā transporta reģionālo vietējās nozīmes pārvaldījumu organizēšanas un Kultūras ministrijas finansējuma budžeta tāmes, nosakot ieņēmumu daļu **Ls 190551,-** un izdevumu daļu **Ls 190551,-**.

2. Apstiprināt RPR 2012. gada projektu: „ES tehniskās palīdzības RPR ES struktūrfondu informācijas centram 2007.-2013. programmēšanas periodam”, ESF projekta „RPR administratīvās kapacitātes stiprināšana-speciālistu piesaiste projektu pārvaldībā”, projekta „IBI Net”, projekta „SIB Net”, ESF projekta „ES fondu un citu ārvalstu finanšu palīdzības projektu īstenošanas un vadības pilnveide RPR II”, projekta „EU 2020 Going Local”, projekta „Cult Identity” un projekta „Global Vision” budžeta tāmes, nosakot ieņēmumu daļu **Ls 411961,-** un izdevumu daļu **Ls 411961,-**.
3. Noteikt no 2012. gada 1. janvāra RPRAP priekšsēdētājam atalgojumu **Ls 500,-** (pieci simti lati) mēnesī.

#### 4. RPR pārstāvju nozīmēšana komitejās (lēmums Nr. 4)

Ziņo: **J. Miezeris**

**J. Miezeris:** Sakarā ar izmaiņām RPR administrācijas sastāvā un jaunu komisiju izveidi, ir nepieciešams nozīmēt jaunus pārstāvjus dalībai komisijās.

RPRAP

#### N O L Ē M A :

1. Apstiprināt RPRAP priekšsēdētāju, Ogres novada domes priekšsēdētāju **Edvīnu Bartkeviču** par RPR pārstāvi Nacionālās attīstības plāna 2014.-2020. gadam Vadības grupā.
2. Apstiprināt RPR projektu koordinatoru **Reini Freimani** par RPR pārstāvi Latvijas un Šveices programmas „Atbalsts jaunatnes iniciatīvu attīstībai attālos un mazattīstītos reģionos” Uzraudzības komitejā.
3. Apstiprināt Salaspils novada domes Attīstības daļas vadītāju **Ansi Grantiņu** par RPR pārstāvi Daugavas upju baseina konsultatīvajā padomē.
4. Apstiprināt RPR ES SF informācijas centra vadītāju **Daci Grīnbergu** par RPR pārstāvi Konsultatīvajā komisijā, kas sniegtu ieteikumus Kultūras ministrijai.

#### 5. Sabiedriskā transporta pakalpojumu organizēšana RPR 2011. un 2012. gadā

Ziņo: **L. Olante**

**L. Olante:** iepazīstina padomes locekļus ar sagatavoto prezentāciju par sabiedriskā transporta pakalpojumu organizēšanu RPR 2011. un 2012. gadā. Galvenās sadaļas:

- Dotāciju sadalījums. RPR ir viens no tiem reģioniem, kuram tika vismazāk samazināta dotācija. RPR dotācija 2012. gadā, salīdzinājumā ar 2011. gadu, tika samazināta par 5,37%. Vislielākais dotācijas samazinājums ir Zemgales plānošanas reģionam – 30% un Vidzemes plānošanas reģionam - 27,72%. RPR dotācija tika samazināta nedaudz pateicoties veiktajiem pasākumiem 2011. gadā, kad tika samazinātas pārvadātāju

izmaksas, kā arī tika optimizēts maršrutu tīkls. Plānošanas reģioniem, kas neveica šos pasākumus, ir ne tikai samazināta dotācija 2012. gadam, bet arī plānošanas reģionos ietilpstošajām pašvaldībām būs jāsedz zaudējumi, kas radušies pārsniedzot pakalpojumu nodrošināšanai paredzēto valsts budžeta līdzekļu ietvarus.

- Sabiedriskā transporta pakalpojumu sniegšanas rezultātīvie rādītāji reģionālajā vietējās nozīmes maršrutu tīklā. Tiek salīdzināti dati ar 2009., 2010., 2011., kā arī plānoto 2012. gadā.

**E. Bartkevičs:** izsaka pateicību RPR Sabiedriskā transporta komisijai, tās priekšsēdētājam J. Šulcam un RPR Sabiedriskajai transporta plānošanas nodaļai par ieguldīto darbu.

RPRAP nolemj pieņemt informāciju zināšanai.

## **6. RPR attīstības programmas līdz 2013. gadam apstiprināšana (lēmums Nr. 5)**

Ziņo: **R. Cimdiņš**

**R. Cimdiņš:** padomes locekļiem tiek izklāstīts RPR attīstības programmas līdz 2013. gadam izstrādes process, kā arī minētas izmaiņas kas veiktas tās aktualizācijas laikā. Īsi tiek ziņots par Attīstības programmas saturu:

1. RPR attīstības programmas 2005 – 2011 izvērtējums.
2. Pašreizējā plānošanas perioda sociālās un ekonomiskās situācijas izvērtējums.
3. Attīstības stratēģiskās vadlīnijas.
4. Rīcības – risinājumi programmas ieviešanai.
5. Ieviešana un uzraudzība.
6. Sabiedrības līdzdalība.

RPR aktualizēto attīstības programmu līdz 2013. gadam ir izvērtējusi VARAM, ir saņemts pozitīvs atzinums. Programma ir elektroniski pieejama RPR mājas lapā [www.rpr.gov.lv](http://www.rpr.gov.lv).

**D. Jurēvica:** vai pēc VARAM ieteikumiem ir precizēts RPR ekonomikas profils?

**R. Cimdiņš:** apstiprina, ka dokuments tika precizēts.

**D. Jurēvica:** PSA un rīcības plānā vien nedaudz tiek apskatīta dažādu jomu sastarpējā koordinācija.

**R. Cimdiņš:** paskaidro, ka šis pasākums ir iekļauts rīcību līmenī.

Iepazinusies ar informāciju par RPR aktualizēto attīstības programmu 2009.- 2013. gadam, RPRAP

### **N O L Ē M A :**

Apstiprināt RPR aktualizēto attīstības programmu 2009.-2013. gadam.

## **7. Aktualizētās RPR sociālo pakalpojumu attīstības programmas alternatīviem sociālās aprūpes un rehabilitācijas pakalpojumiem apstiprināšana (lēmums Nr. 6)**

Ziņo: **R. Freimanis**

**R. Freimanis:** RPR sociālo pakalpojumu attīstības programmas alternatīviem sociālās aprūpes un rehabilitācijas pakalpojumiem aktualizācijas procesā tika veiktas izmaiņas pašvaldību sniegto pakalpojumu plānošanas līmenī, kā arī veikta statusa maiņa pakalpojumu plānošanas modeli. Pašvaldības, kuras uzskatīja par nepieciešamību grozīt šos datus iesniedza informāciju RPR.

**G. Liepiņš:** interesējas, vai var vēl iesniegt papildus informāciju un iekļaut Sējas novada Pusceļa māju?

**R. Freimanis:** apstiprina, ka informācija tiks iekļauta.

**K. Putniņa:** interesējas, vai Baldones novads ir iesniedzis grozījumus?

**R. Freimanis:** paskaidro, ka ir saņemti dati no Baldones novada pašvaldības un tie iekļauti grozījumos.

Iepazinusies ar RPR Sociālo pakalpojumu attīstības programmu alternatīviem sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas pakalpojumiem 2010.–2016. gadam” grozījumu redakciju, RPRAP

### **N O L Ē M A :**

Apstiprināt šādus grozījumus RPR sociālo pakalpojumu attīstības programmā alternatīviem sociālās aprūpes un sociālās rehabilitācijas pakalpojumiem 2010.–2016.gadam:

1. Noteikt, ka sociālo pakalpojumu attīstības modeli reģionālā līmeņa pakalpojumu koordinācijas funkciju var veikt arī pašvaldības, nevalstiskās organizācijas vai citas juridiskās formas sociālo pakalpojumu sniedzēji.
2. Grozīt programmas 4. nodaļā „Izvēlētais risinājums” iekļautos pašvaldību alternatīvo sociālo pakalpojumu attīstības modeļus, atbilstoši pielikumā Nr. 1 „Pakalpojumu statusa un plānošanas līmeņa grozījumi sociālo pakalpojumu plānošanas modeli pašvaldībās” pievienotajam veicamo izmaiņu sarakstam.
3. Grozīt programmas 8. pielikumu „Programmas sagaidāmie rezultāti: potenciālo pakalpojumu saņēmēju skaits pa gadiem, pakalpojumu veidiem un pašvaldībām”, izsakot to pielikumā Nr. 2 pievienotajā versijā.

## 8. RPR publisko interneta pieejas punktu stāvoklis

Ziņo: J. Miezeris

**J. Miezeris:** informē, ka Centrālā finanšu un līgumu aģentūra (turpmāk tekstā – CFLA) ir veikusi pēc-projekta pārbaudi projekta īstenošanas vietās – 32 publiskajos interneta pieejas punktos (turpmāk tekstā - PIPP). Rezultātā no pārbaudītām 30 projekta īstenošanas vietām 12 vietās nav nodrošināta publiska pieeja internetam, kā arī citas nepilnības. RPR ir saņēmis negatīvu atzinumu no CFLA par PIPP pēc-projekta pārbaudes rezultātiem. Pašvaldību vadītāji tiek lūgti uzturēt PIPP darba kārtībā, atbilstoši patapinājuma līguma nosacījumiem. Gadījumā, ja tiek mainītas PIPP atrašanās vietas, kā arī jebkādas izmaiņas, kas skārušas projekta ietvaros izveidotos PIPP un iegādātos pamatlīdzekļus, par to ir jāinformē RPR un CFLA.

Iepazinusies ar informāciju par RPR PIIP stāvokli, RPRAP nolēma to pieņemt zināšanai.

## 9. Attīstības projektu sagatavošana un ieviešana RPR

Ziņo: A. Bīdermane

**A. Bīdermane:** prezentācijā izklāsta informāciju par RPR projektiem. RPR dotajā brīdī īsteno 8 projektus, kuru kopējais budžets sastāda 3 686 473 Ls, 1 projekts ir apstiprināts ar nosacījumiem un 1 projekts iesniegts ESF fondam. 2011. gada nogalē tika uzsākti 2 jauni projekti:

- ES fondu un citu ārvalstu finanšu palīdzības projektu īstenošanas un vadības pilnveide RPR II. Projekta mērķgrupa: RPR 28 novadu un 2 pilsētu pašvaldību projektu vadītāji, 40 pašvaldību kultūras darbu organizatori. Projekta kopējais budžets: 22 286 Ls.
  - Latvijas energoefektīvas būvniecības attīstības stratēģija (Build up Skills – Latvia). Projektā ir iesaistīti visi plānošanas reģioni. Projekta kopējais budžets: 130 796 Ls.
- RPR pašlaik izstrādā 7 jaunus projektu pieteikumus 4 dažādām programmām.

RPRAP nolēma pieņemt informāciju zināšanai.

## 9. Dažādi jautājumi

### 9.1. Informācija par tikšanos Finanšu ministrijā, kuras laikā tika diskutēts par nākamo ES struktūrfondu plānošanas periodu.

Ziņo: J. Miezeris

**J. Miezeris:** RPR piedalījās Finanšu ministrijas (turpmāk tekstā – FM) rīkotajā apspriedē plānošanas reģionu administrāciju vadītājiem, kurā tika diskutēts par nākošā programmēšanas perioda ES Kohēzijas politiku. FM uzdevumā Baltijas Starptautiskais Ekonomikas Politikas Studiju Centrs (BICEPS) veica izpēti par ES Kohēzijas politikas atbalstāmajām jomām Latvijā pēc 2013.gada, izvirzot 5 atbalstāmās jomas. Apspriedas laikā FM puda viedokli, ka turpmāk struktūrfondu finanšu pārdali veiks FM. Tika prezentēti 5



moduļi par struktūrfondu finanšu pārdales procesu, vienā no tiem bija iekļauti 5 plānošanas reģioni, kā atbalsta iestādes šajā procesā.

Diskusiju rezultātā tika izsecināts, ka plānošanas reģioniem ir jānosūta FM viedoklis par atbalstāmajām jomām, kas balstītas uz plānošanas reģionu attīstības programmās iekļautajām prioritātēm. Plānošanas reģioni ir apkopojuši prioritātes un nosūtījuši FM.

**Debates:** piedalās D. Jurēvica, J. Miezeris, E. Bartkevičs, M. Bojārs.

**Tika diskutēts par:**

- Piešķirto finanšu līdzekļu pielietojuma efektivitāti un atdevi.
- Plānošanas reģionu izvirzītajām atbalstāmajām jomām.
- Kā FM atbalsta jomas saskaņojas ar VARAM atbalsta jomām.

## 9.2. Rīgas pilsētas un partneru dalību starptautiskajā nekustamo īpašumu izstādē MIPIM 2012

Ziņo: **J. Miezeris**

**J. Miezeris:** iepazīstina ar Rīgas domes sagatavoto prezentāciju par Rīgas pilsētas un partneru dalību starptautiskajā nekustamo īpašumu izstādē MIPIM 2012. Izstāde notiks 2012. gada 6.- 9. martā Kannās, Francijā, tajā kopā ar Rīgas pilsētas delegāciju var piedalīties arī Rīgas plānošanas reģiona pašvaldības. Prezentācija tiks nosūtīta visiem pašvaldību vadītājiem elektroniski.

## 9.3. Par profesionālās izglītības iestādēm RPR

Ziņo: **D. Grīnberga**

**D. Grīnberga:** RPR administrācija ir saņēmusi Izglītības un zinātnes ministrijas (turpmāk tekstā – IZM) vēstuli “Par profesionālās izglītības iestādēm”. Vēstulē tiek minēts, ka ir nepieciešams pārskatīt pašreizējo ERAF finansējuma sadalījumu ar mērķi koncentrēt pieejamos resursus, lai ES fondu ieguldījumu rezultātā tiktu nodrošināta atbalstāmo profesionālās izglītības iestāžu (turpmāk tekstā – PII) infrastruktūras pilnīga sakārtošana un plānoto darbu pabeigšana. Plānošanas reģioni tiek aicināti izteikt viedokli, prioritārā secībā nosaucot 3 reģionā esošās nozīmīgākās PII un tajās īstenotos profesionālās izglītības programmas. RPR tiek aicināti nosaukt prioritārā secībā 3 PII RPR ārpus Rīgas pilsētas un 3 PII Rīgas pilsētā. Izpildes termiņš ir 2012. gada 17. janvāris.

**Debates:** piedalās D. Grīnberga, E. Bartkevičs, D. Jurēvica, K. Putniņa, R. Ozols, M. Ozoliņš, J. Zilvers, G. Važa, A. Lielmežs, J. Miezeris, M. Bojārs.

**Tika diskutēts par:**

- IZM sagatavoto PII izvērtēšanas principu kvalitāti. Nav pieejama informācija par PII izglītojamo skaitu, efektivitāti, līdz ar to veikt objektīvu izvērtējumu pēc IZM piedāvātajiem principiem nav iespējams.
- Sarakstā iekļautās PII ir ne tikai reģionālās nozīmes izglītības iestādes, bet arī nacionālās nozīmes, jo ir vienīgās, kas sagatavo attiecīgās nozares speciālistus. Līdz ar to RPR nav tiesīgs izvērtēt jautājumu, kas pārsniedz reģionālo līmeni.

- Darba grupas izveide PII izvērtēšanai. Tiek nolemts izveidot darba grupu, pēc kuras ieteikumiem tiks sagatavota atbildes vēstule IZM. Sagatavojot vēstuli ir jāņem vērā ar RPRAP paustais viedoklis. Darba grupas sastāvu veido pašvaldību pārstāvji no tām pašvaldībām, kurās ietilpst izvērtējamās PII.

### **Paziņojumi.**

**D. Grīnberga:** RPR iesniedza Zemkopības ministrijai grozījumus Lauku attīstības programmā, lai RPR pašvaldības, kuras minētas kā pakalpojumu nesāņēmējas sadaļā pamatpakalpojumi ekonomikai un iedzīvotājiem, turpmāk varētu saņemt pakalpojumus.

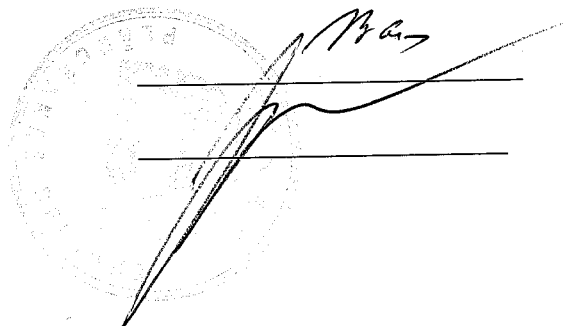
**A. Lielmežs:** aicina RPR pašvaldības aizpildīt VARAM anketas, kurās jāsniedz informācija par investīcijām un attīstības plānošanu.

**J. Miezeris:** Portugāles Lisabonas reģions ir izteicis priekšlikumu izveidot sadarbību starp RPR un Lisabonas reģionu. Lai veicinātu sadarbību, RPR pašvaldību vadītāji tiek aicināti 2012. gada aprīlī apmeklēt Lisabonas reģionu. Informācija par plānoto pieredzes apmaiņas braucienu pašvaldību vadītājiem tiks nosūtīta elektroniski.

Sēde slēgta plkst. 14:10.

Sēdes vadītājs

Protokoliste

A circular official stamp is partially visible behind a handwritten signature. The signature is written in black ink and is positioned over two horizontal lines that serve as a signature line. The stamp contains text in Latvian, including "VALDĪBAS" and "SĒDES VADĪTĀJS".

**E. Bartkevičs**

**E. Vītola**