

# RĪGAS PLĀNOŠANAS REĢIONA KONSULTATĪVĀS KOMISIJAS SĒDES PROTOKOLS

Salacgrīvā

2012. gada 27. aprīlī

Nr. 2

**Sākums:** plkst. 12:00

**Sēdi vada:** Rīgas plānošanas reģiona administrācijas vadītājs **J. Miezeris**

**Sēdi protokolē:** Rīgas plānošanas reģiona (turpmāk tekstā – RPR) biroja administratore **E. Vītola**

## **Darba kārtībā:**

1. Salacgrīvas novada domes priekšsēdētāja uzruna;
2. Rīgas plānošanas reģiona reģionālie attīstības centri;
3. Rīgas plānošanas reģiona ilgtspējīgās attīstības stratēģijas un attīstības programmas 2014.-2020. gadam izstrāde;
4. Rīgas plānošanas reģiona projektu aktualitātes;
5. Projekta „Cult Identity” tūrisma objektu attīstība;
6. Salacgrīvas novads un tā realizēti projekti;
7. Salacgrīvas novada attīstības plānošana.

## **Piedalās:**

1. **I. Zālīte**, RPR konsultatīvās komisijas locekle, Siguldas novada domes Attīstības pārvaldes vadītāja.
2. **D. Dēliņa**, RPR konsultatīvās komisijas locekle, Engures novada domes Būvvaldes vadītāja.
3. **Ģirts Ieleja**, RPR konsultatīvās komisijas loceklis, Limbažu novada domes Attīstības nodaļas vadītājs.
4. **I. Balodis**, RPR konsultatīvās komisijas loceklis, Lielvārdes novada domes priekšsēdētājs.  
**A. Brenča**, RPR konsultatīvās komisijas locekle, Lielvārdes novada domes Attīstības plānošanas un projektu vadīšanas nodaļas vadītāja.
5. **I. Leja**, RPR konsultatīvās komisijas locekle, Ikšķiles novada domes Attīstības nodaļas vadītāja.
6. **S. Kirilovs**, RPR konsultatīvās komisijas loceklis, Olaines novada domes Attīstības nodaļas vadītājs.
7. **Z. Koroļa**, RPR konsultatīvās komisijas locekle, Tukuma novada domes teritorijas plānotāja.
8. **V. Krūze**, RPR konsultatīvās komisijas locekle, Stopiņu novada domes attīstības un plānošanas speciāliste.
9. **S. Kacara**, RPR konsultatīvās komisijas locekle, Salacgrīvas novada domes projektu vadītāja.
10. **D. Soboleva**, RPR konsultatīvās komisijas locekle, Ķeguma novada domes projektu koordinatore.

11. **J. Pupkeviča**, RPR konsultatīvās komisijas locekle, Babītes novada domes projektu koordinatore.
12. **L. Maziņa**, RPR konsultatīvās komisijas locekle, Jūrmalas pilsētas domes Ekonomikas un attīstības nodaļas vadītāja.
13. **G. Ruskuls**, RPR konsultatīvās komisijas loceklis, Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Ekonomikas pārvaldes vadītāja vietnieks.
14. **G. Gelpers**, RPR konsultatīvās komisijas loceklis, Kandavas novada domes izpilddirektors.

**Nepiedalās:** **L. Kumskis** - RPR konsultatīvās komisijas loceklis, Krimuldas novada domes projektu vadītājs, **A. Bukovskis** - RPR konsultatīvās komisijas loceklis, Mālpils novada domes izpilddirektors, **I. Broka** - RPR konsultatīvās komisijas locekle, Mālpils novada domes teritorijas plānotāja – vides speciāliste, **K. Žukovska** – RPR konsultatīvās komisijas locekle, Ādažu novada domes Attīstības daļas vadītāja, **P. Veidemanis** - RPR konsultatīvās komisijas loceklis, Inčukalna novada domes Būvvaldes vadītājs, **G. Krievs** - RPR konsultatīvās komisijas loceklis, Garkalnes novada domes Attīstības nodaļas vadītājs, **I. Cīrule** - RPR konsultatīvās komisijas locekle, Alojas novada domes attīstības plānotāja, **I. Turka** - RPR konsultatīvās komisijas locekle, Engures novada domes attīstības plānotāja, **A. Līce** - RPR konsultatīvās komisijas locekle, Saulkrastu novada domes projektu vadītāja, **E. Pudzis** - RPR konsultatīvās komisijas loceklis, Carnikavas novada domes Attīstības un plānošanas nodaļas vadītājs, **P. Grants** - RPR konsultatīvās komisijas loceklis, Baldones novada domes pašvaldības teritorijas plānotājs, **B. Šteina** - RPR konsultatīvās komisijas locekle, Lielvārdes novada domes Būvvaldes teritorijas plānotāja, **A. Šelunda** - RPR konsultatīvās komisijas locekle, Tukuma novada domes Attīstības nodaļas vadītāja, **M. Muižniece** - RPR konsultatīvās komisijas locekle, Sējas novada domes projektu vadītāja, **R. Gremze** - RPR konsultatīvās komisijas locekle, Ropažu novada domes Būvvaldes vadītāja, **E. Haberkorne – Vimba** - RPR konsultatīvās komisijas locekle, Ropažu novada domes Attīstības daļas vadītāja, **J. Briede** - RPR konsultatīvās komisijas locekle, Ogres novada domes Attīstības nodaļas vadītāja, **A. Lismane** - RPR konsultatīvās komisijas locekle, Mārupes novada domes Būvvaldes vadītāja, **A. Vītola** - RPR konsultatīvās komisijas locekle, Ķekavas novada domes Attīstības nodaļas vadītāja, **M. Ozoliņš** - RPR konsultatīvās komisijas loceklis, Ķekavas novada domes Attīstības nodaļas vadītājas vietnieks, **V. Zīverte** - RPR konsultatīvās komisijas locekle, Jaunpils novada domes Attīstības nodaļas vadītāja, **K. Miķelsone** – Ādažu novada domes Attīstības nodaļas vadītāja.

**Uzaicinātās personas:** **D. Straubergs** – Salacgrīvas novada domes priekšsēdētājs, **I. Zilvere** – Salacgrīvas muzeja vadītāja, **G. Kārklīņš** – Salacgrīvas novada galvenais arhitekts, **I. Kalniņa** – Salacgrīvas novada Sociālā dienesta sociālā darba organizatore, **G. Cīrule** – Kandavas novada domes Attīstības plānošanas nodaļas vadītāja, **E. Vītola** - RPR biroja administratore, **R. Cimdiņš** – RPR attīstības dokumentu monitoringa speciālists, **A. Pužulis** – RPR Telpiskās plānošanas nodaļas vadītājs, **I. K. Apsalone** – RPR juriskonsulte, **L. Olante** – RPR Sabiedriskā transporta nodaļas vadītāja, **A. Bīdermane** – RPR Projektu nodaļas vadītāja, **L. Grīnberga** – RPR projektu vadītāja, kultūras darba koordinatore, **G. Skrabe** – RPR projekta koordinators, kultūras darba koordinatora asistents, **I. Brieze** – RPR projektu vadītāja, **D. Grīnberga** – RPR Eiropas Savienības struktūrfondu informācijas centra (turpmāk tekstā – ES SF IC) vadītāja, **G. Kindzulis** – RPR ES SF IC vecākais speciālists.

Sēdē piedalās 14 balsstiesīgie komisijas locekļi.

RPR konsultatīvās komisijas locekļi tiek aicināti apstiprināt sēdes darba kārtību. Kārtību apstiprina.

## **1. Salacgrīvas novada domes priekšsēdētāja uzruna.**

Ziņo: **D. Straubergs**

Informē, ka Salacgrīvas novads radies apvienojoties 3 pašvaldībām – Ainažiem, Liepupei un Salacgrīvai. Tiek strādāts, lai ieviestu vienotu kārtību pārvaldes lietās, saglabājot katras pašvaldības identitāti.

Klātesošajiem tiek sniegta informācija par Salacgrīvas novada attīstības virzieniem, sabiedrības līdzdalību un novada pašvaldības iekšējo organizāciju.

Tiek norādīts, ka Salacgrīvas novada domes sēdē, 2010.gada 21.jūlijā, deputāti vienbalsīgi apstiprināja deklarāciju par Zaļo novadu. Deklarācija radīta ar mērķi, iesaistīt Salacgrīvas novada visu interešu grupas, veicināt un popularizēt veselīgu, ekonomisku, dabai un cilvēkam draudzīgu ilgtspējīgu dzīvesveida un saimniecisko darbību.

## **2. Rīgas plānošanas reģiona reģionālie attīstības centri.**

Ziņo: **A. Pužulis**

Sagatavotajā prezentācijā ziņotājs izklāsta Komisijas locekļiem, ka Latvijas ilgtspējīgas attīstības stratēģija Latvija-2030 izvirza šādus attīstības centru līmeņus: starptautiskas, nacionālas, reģionālas un novadu nozīmes centri. Rīgas plānošanas reģionā starptautiskas nozīmes centrs ir Rīga. Nacionālas nozīmes centrs – Jūrmala. Reģionālas nozīmes centri - Ogre, Sigulda, Limbaži, Tukums. Novadu nozīmes centrus nosaka plānošanas reģions un vietējās pašvaldības.

Reģionālais centru līmenis – formāli nav kritēriju, apstiprinātais centru līmenis Latvijas ilgtspējas attīstības stratēģijā (LIAS) ir noteikts pēc formulas: 26 bijušie rajonu centri (republikas pilsētas) un atsevišķas lielākās rajonu otrās pilsētas.

Reģionālo attīstības centru mērķis: Specializēti reģiona saimniecību un pakalpojumus organizējošie centri, kur koncentrējas reģiona nākotnes izaugsmes potenciāls.

LIAS reģionālos centrus pozicionē, kā

- nozīmīgi reģiona kultūras un/vai ražošanas centri,
- attīstīta sociālā infrastruktūra,
- daudzveidīgi pakalpojumi.

Ņemot vērā Rīgas metropoles areāla īpatnības un tā ietekmi var būt divas pieejas attīstības centru noteikšanai:

1. Tradicionālā pieeja. Tiek noteikti attīstības centri visai teritorijai. Starptautiskā, nacionālā un reģionālā līmeņa noteikšana ir valsts atbildība, novadu līmeņa attīstības centru noteikšana ir pašvaldību atbildība.
2. Tuvās metropoles pieeja. Tiek noteikts tuvās metropoles areāls, kurā centri netiek noteikti, bet atbalsts tiek koncentrēts tuvās metropoles teritorijā. Ārpus tuvās metropoles areāla darbojas tradicionālā pieeja.

Detalizēti tiek izklāstīta informācija par katras pieejas pozitīvo pusi, kā arī tiek izskatīti diskutējamie jautājumi saistībā ar tām.

**Diskusija:** piedalās J. Miezēris, A. Pužulis, G. Ruskuls, G. Kārklīņš, I. Zālīte.

#### Galvenās tēmas:

- Reģionālo attīstības centru skaits. Tiek norādīts, ka LR Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas (turpmāk tekstā – VARAM) Valsts attīstības plānošanas departamenta direktora vietiece I. Raugze uzskata, ka pašreiz noteikto reģionālo attīstības centru skaits Latvijā (30) ir pārāk liels un jauni reģionālās attīstības centri nav jāveido.
- RPR piedāvāto pieeju attīstības centru noteikšanai pozitīvie un negatīvie aspekti.

Ņemot vērā VARAM nostāju, Konsultatīvās komisijas locekļi nolemj pieņemt informāciju zināšanai un nerekomendēt veidot jaunus reģionālās attīstības centrus.

### **3. Rīgas plānošanas reģiona ilgtspējīgās attīstības stratēģijas un attīstības programmas 2014.-2020. gadam izstrāde.**

---

Ziņo: R. Cimdiņš

RPR ilgtermiņa attīstības stratēģijas 2013.-2030.gadam un attīstības programmas 2014.-2020.gadam izstrāde tiek plānota laika periodā no 2012.gada februāra līdz 2013.gada jūnijam. Finansiāli attīstības dokumentu izstrāde tiek nodrošināta, izmantojot Norvēģu finanšu instrumenta līdzfinansētās programmas „Kapacitātes stiprināšana un institucionālā sadarbība ar Norvēģijas publiskajām institūcijām, vietējām un reģionālām varas iestādēm” ietvaros paredzēto aktivitāti „Reģionu attīstības plānošanas dokumentu izstrāde”, kas attiecas uz plānošanas reģionu ilgtermiņa attīstības stratēģiju un attīstības programmu izstrādi. Finansiālais atbalsts no Norvēģu finanšu instrumenta šajā aktivitātē plānots no 2012.gada septembra līdz 2013.gada decembrim. Plānots, ka kopējais finansējuma apjoms šajā aktivitātē vienam plānošanas reģionam sastādīs aptuveni 100 000 EUR. Paredzētas sekojošas aktivitātes:

- Eksperta / izstrādes koordinators piesaiste;
- Tematiskie pētījumi, stratēģiskie uzstādījumi, dokumentu izstrāde;
- Norvēģijas pieredzes apguve (1 komandējums ~10 cilvēkiem);
- Norvēģijas un Latvijas ekspertu sadarbība (twinning tipa sadarbība, ~ 12 vizītes);
- Sabiedrības līdzdalība (5 apspriedes reģionā);
- SIVN;
- Tulkošana, maketēšana, publicēšana.

Attīstības dokumentu izstrādi nodrošina RPR administrācija sadarbībā ar vadības grupu un tematiskajām darba grupām. Vadības grupa – atbildīga par attīstības dokumentu izstrādes procesa vadību un koordināciju. Vadības grupas sastāvs (līdz 10 cilvēki): politiskais līmenis – RPR vietējo pašvaldību vadītāji, RPR administrācijas vadītājs, atbildīgais par attīstības dokumentu izstrādi. Tematiskās darba grupas – nodarbojas ar attīstības plānošanas jautājumiem saistībā ar atsevišķu jomu vai teritoriju specifiskiem plānošanas risinājumiem. Priekšlikums tematiskās darba grupas veidot pēc teritoriāla principa (kopā 5-7 darba grupas, aptuveni 10 cilvēki katrā). Tiek plānotas sekojošas tematiskās darba grupas:

- Rīgas aglomerācija;
- Piekraste;
- Lielās pilsētas un reģiona centri;
- Lauki un reģiona perifērija;
- Iekšējie ūdeņi.

Tematiskās darba grupās piedalās attiecīgo pašvaldību speciālisti, RPR administrācijas darbinieki un minēto jomu eksperti.

Attīstības dokumentu izstrādes laikā ir paredzēts veikt tematiskos pētījumus, piemēram:

- Apdzīvojuma struktūra un migrācija;
- Transports un sasniedzamība;
- Nodarbinātības iespējas un pakalpojumu pieejamība;
- Rīgas aglomerācija /situācija, robežas, vajadzības, risinājumi/;
- Piekrastes un iekšējo ūdeņu un ūdensmalu izmantošana un apsaimniekošana;
- Uzņēmējdarbības un vietējo iniciatīvu atbalsts /īpaši laukos/;
- Energoefektivitāte.

**Diskusija:** piedalās R. Cimdiņš, G. Ruskuls, Ģ. Ieleja, J. Miezeris, D. Dēliņa, I. Leja, G. Kārkliņš, A. Brenča, I. Zālīte, L. Grīnberga, D. Grīnberga, Z. Koroļa, L. Maziņa.

#### **Galvenās tēmas:**

- Norvēģijas pieredzes apguve. Vai Norvēģijas pieredze ir attiecināma un lietderīga Latvijas apstākļiem?
- Tematiskās darba grupas. Tiek norādīts, ka atsevišķas darba grupas var pārklāties, jo uz pašvaldību var attiekties vairāki teritoriālie principi. Ir nepieciešams organizēt starpgrupu tikšanos, lai nodrošinātu informācijas apmaiņu. Iespēja izvērtēt tematisko grupu izveides kritērijus, piemēram, veidot tematiskās darba grupas nevis pēc teritoriālā principa, bet pēc Nacionālā attīstības plānā iekļautajām prioritātēm vai saturiskiem jautājumiem.
- Tematiskie pētījumi. Tematiskajiem pētījumiem ir jābūt piesaistītiem tematiskajām darba grupām. Papildus tiek rekomendēts iekļaut šādas tematisko pētījumu tēmas: izglītība, kultūra, civilā aizsardzība, ekoloģija, vides aizsardzība, infrastruktūras attīstība, tūrisms. Pētījumi ir jāveic pietiekami detalizēti, lai iegūtos rezultātus varētu izmantot arī RPR pašvaldības. Pētījumam ir jābūt kvalitatīvi izstrādātam, tas nedrīkst balstīties tikai uz informācijas pieprasīšanu no pašvaldībām un anketēšanu.

Iepazinies ar R. Cimdiņa sagatavoto informāciju par Rīgas plānošanas reģiona ilgtspējīgās attīstības stratēģijas un attīstības programmas 2014.-2020. gadam izstrādi, Konsultatīvās komisijas locekļi rekomendē RPR administrācijai, balstoties uz diskusijā izteiktajiem ieteikumiem, sagatavot priekšlikumus par tematiskajām darba grupām un tematiskajiem pētījumiem. Pēc priekšlikumu sagatavošanas tiek ieteikts tos nosūtīt RPR pašvaldību attīstības plānotājiem komentāru sniegšanai, kā arī apkopot pašvaldību sniegto informāciju par tematiskajās darba grupās nozīmējamiem pārstāvjiem.

#### **4. Rīgas plānošanas reģiona projektu aktualitātes.**

Ziņo: **A. Bīdermane, I. Brieze, Ģ. Kindzulis**

**A. Bīdermane:** sniedz informāciju par RPR izstrādātajiem projektiem. Dotajā brīdī tiek īstenoti 10 projekti, kuru kopējais budžets sastāda Ls 4 697 610. Apstiprināts SIF projekts "ES fondu un citu ārvalstu finanšu palīdzības projektu īstenošanas un vadības pilnveide Rīgas plānošanas reģionā III". Ir sagatavoti un iesniegti 4 projektu pieteikumi ES 7. ietvara programmai. Sadarbībā ar Kurzemes un Vidzemes plānošanas reģioniem tiek izstrādāts Upju

tūrisma attīstības projekts Latvijas – Igaunijas programmai. Izstrādes stadijā atrodas arī sekojošie projekti:

- “Klimata pārmaiņu un ar tām saistīto hidroloģisko apstākļu izmaiņu ietekmes uz NATURA 2000 teritorijām Pierīgas reģionā izvērtējums, applūduma risku pārvaldības instrumenta izstrāde” LIFE+ programmai.
- “Promotion of Sustainable Travel Plans MARigoLd” programmai Intelligent Energy Europe. Vadošais partneris Polijā. Partneri RPR, Carnikavas pašvaldība un Ogres pašvaldība.

**I. Leja:** lūdz A. Bīdermani regulāri informēt pašvaldības, nosūtot elektroniski informāciju par RPR izstrādātajiem un izstrādes stadijā esošajiem projektiem.

**I. Brieze:** RPR kā vadošais partneris, sadarbībā ar Rīgas Tehnisko universitāti, Teknikdalen Fondu (Zviedrija), Elblagas pilsētas pašvaldību (Polija), Rietumpomerānijas Tehnoloģiju centru (Vacija), Baltkrievijas Valsts Tehniskās universitātes Zinātnes un tehnoloģiju parku “Polytechnic”, kā arī Hedmarkas Inovāciju centru (Norvēģija) ir īstenojis projektu „Starptautisks biznesa inkubatoru tīkls” (IBI Net). Projekta mērķis ir izveidot un nostiprināt starpvalstu biznesa inkubatoru sadarbības tīklu – IBI Net, nodrošinot zināšanu un pieredzes apmaiņu starp biznesa inkubatoriem Baltijas jūras reģionā. 2012. gada 14. – 15. maijā notiks Biznesa inkubatoru Forums un IBI Net projekta Noslēguma konference. Sīkāka informācija par plānotajiem pasākumiem un reģistrācija pieejama projekta mājas lapā [www.ibi-net.eu](http://www.ibi-net.eu).

**Ģ. Kindzulis:** informē klātesošos, ka ir RPR ES SF IC mājas lapā [www.rpr.gov.lv/esfondi/](http://www.rpr.gov.lv/esfondi/) ir veikti uzlabojumi. Sadaļā Finanšu avotu meklētājs ir pievienoti vēl papildus atlases logi, kas būtiski atvieglo piemērotāko finanšu avotu atlasīšanu.

Iepazinusies ar informāciju, Konsultatīvā komisija nolēma to pieņemt zināšanai.

## 5. Projekta „Cult Identity” tūrisma objektu attīstība.

Ziņo: **L. Grīnberga**

Projektā “Cult Identity” ar senajām kulta vietām / svētvietām tiek saprasti pamatā dabas vides objekti, kas nav saistīti ar sakrālo arhitektūru.

Projekta mērķi ir:

- nodrošināt zināšanu un informācijas pieejamību par senajām svētvietām, veicinot vides sakārtošanas aktivitātes, sabiedrības interesi kā par vērtīgiem kultūrvēsturiskajiem objektiem,
- popularizēt senās kulta vietas / svētvietas kā tūrisma galamērķi, veidojot jauna veida tūrisma produktu,
- veicināt vietējās uzņēmējdarbības attīstību, ietverot tūrisma piedāvājumā jaunus produktus un nodrošinot to popularizēšanu sabiedrībā.

Komisijas locekļi tiek iepazīstināti ar RPR svētvietu (kopumā 98) sarakstu, kurā papildus norādīta informācija par katra objekta pieejamību, attīstības potenciālu, kā arī ar prezentāciju par paredzētajiem 3D svētvietu objektiem mājaslapā, norādes zīmēm un pilotmaršrutiem RPR. Tiek norādīts, ka pēc objektu atlases pašvaldībām būs jāpalīdz risināt jautājumus saistībā ar zemes īpašniekiem (komunikācija), svētvietu sakopšanu un uzturēšanu. Šie jautājumi tiks atsevišķi izrunāti ar katru iesaistīto pašvaldību vizītes laikā.

Konsultatīvā komisija nolēma pieņemt informāciju zināšanai.

**6. Salacgrīvas novads un tā realizēti projekti.**

---

Ziņo: **S. Kacara**

Tiek stāstīts par Salacgrīvas novadā realizētajiem projektiem, to rezultātiem, kā arī tiek izklāstīta informācija par realizācijas procesā esošajiem projektiem.

**7. Salacgrīvas novada attīstības projekti.**

---

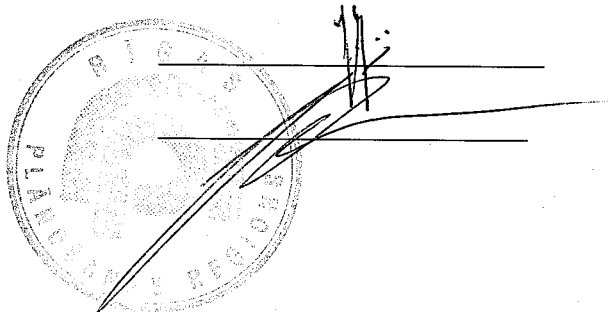
Ziņo: **G. Kārklīšs**

Iepazīstina savā prezentācijā klātesošos ar Salacgrīvas novadu un tā attīstības plānošanu.

Sēde slēgta plkst. 14:30.

Sēdes vadītājs

Protokoliste

The image shows a circular official seal of the Salacgrīva novads (municipality) on the left. The seal contains the text "SALACGRĪVAS NOVADS" at the top and "PIETURĀS REĢIONA" at the bottom. To the right of the seal, there are two horizontal lines representing signature lines. The top line has a handwritten signature, and the bottom line has a longer, more stylized handwritten signature.

**J. Miezeris**

**E. Vītola**