

RĪGAS PLĀNOŠANAS REĢIONA KONSULTATĪVĀS KOMISIJAS SĒDES PROTOKOLS

Lēdmanē

2012. gada 19. oktobrī

Nr. 4

Sākums: plkst. 11:15

Sēdi vada: Rīgas plānošanas reģiona (turpmāk tekstā – RPR) Konsultatīvās komisijas priekšsēdētājs, RPR administrācijas vadītājs **J. Miezeris**

Sēdi protokolē: RPR biroja administratore **E. Vitola**

Darba kārtībā:

1. Lielvārdes novada domes priekšsēdētāja uzruna.
2. Rīgas plānošanas reģiona ilgtspējīgās attīstības stratēģijas koncepcija.
3. Rīgas plānošanas reģiona attīstības programmas 2014.-2020. gadam.
4. Sabiedrības līdzdalības iespējas, izmantojot Stakeholde.rs ideju rīkus.
5. Rīgas plānošanas reģiona projektu aktualitātes.
6. Lielvārdes novada ilgtspējīgā attīstības stratēģija un attīstības programma.
7. Lielvārdes novada teritorijas attīstības plānošana.
8. ES fondu projekti un ne tikai – Lielvārdes novadā.
9. Dažādi jautājumi:

* Mācību seminārs 2012. gada 24.-26. oktobris.

Piedalās:

1. **J. Miezeris**, RPR konsultatīvās komisijas priekšsēdētājs, RPR administrācijas vadītājs.
2. **D. Dēliņa**, RPR konsultatīvās komisijas locekle, Engures novada domes Būvvaldes vadītāja.
3. **I. Turka**, RPR konsultatīvās komisijas locekle, Engures novada domes attīstības plānotāja.
4. **I. Broka**, RPR konsultatīvās komisijas locekle, Mālpils novada domes teritorijas plānotāja – vides speciāliste.
5. **A. Bukovskis**, RPR konsultatīvās komisijas loceklis, Mālpils novada domes izpilddirektors.
6. **S. Kirilovs**, RPR konsultatīvās komisijas loceklis, Olaines novada domes Attīstības nodaļas vadītājs.
7. **G. Ruskuls**, RPR konsultatīvās komisijas loceklis, Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Ekonomikas pārvaldes vadītāja vietnieks.
8. **P. Grants**, RPR konsultatīvās komisijas loceklis, Baldones novada domes pašvaldības teritorijas plānotājs.
9. **J. Briede**, RPR konsultatīvās komisijas locekle, Ogres novada domes Attīstības nodaļas vadītāja.
10. **M. Ozolinš**, RPR konsultatīvās komisijas loceklis, Ķekavas novada domes Attīstības nodaļas vadītājas vietnieks.
11. **V. Zīverte**, RPR konsultatīvās komisijas locekle, Jaunpils novada domes Attīstības nodaļas vadītāja.

12. **G. Cīrule**, Kandavas novada domes Attīstības un plānošanas nodaļas vadītāja.
13. **I. Balodis**, RPR konsultatīvās komisijas loceklis, Lielvārdes novada domes priekšsēdētājs.
14. **A. Brenča**, RPR konsultatīvās komisijas locekle, Lielvārdes novada domes Attīstības plānošanas un projektu vadīšanas nodaļas vadītāja.
15. **E. Pudzis**, RPR konsultatīvās komisijas loceklis, Carnikavas novada domes Attīstības un plānošanas nodaļas vadītājs.
16. **I. Zilvers**, Siguldas novada domes priekšsēdētāja vietnieks, RPR konsultatīvās komisijas locekles, Siguldas novada domes Attīstības pārvaldes vadītājas I. Zālītes vietā.
17. **G. Ieleja**, RPR konsultatīvās komisijas loceklis, Limbažu novada domes Attīstības nodaļas vadītājs.
18. **R. Gremze**, RPR konsultatīvās komisijas locekle, Ropažu novada domes Būvvaldes vadītāja.
19. **A. Linde**, Ropažu novada domes Būvvaldes vadītājas vietnieks, arhitekts, RPR konsultatīvās komisijas locekles, Ropažu novada domes Attīstības daļas vadītājas E. Haberkornes – Vimbas vietā.
20. **D. Soboļeva**, RPR konsultatīvās komisijas locekle, Ķeguma novada domes projektu koordinatore.

Nepiedalās: **L. Kumskis** - RPR konsultatīvās komisijas loceklis, Krimuldas novada domes projektu vadītājs, **K. Žukovska** – RPR konsultatīvās komisijas locekle, Ādažu novada domes Attīstības daļas vadītāja, **P. Veidemanis** - RPR konsultatīvās komisijas loceklis, Inčukalna novada domes Būvvaldes vadītājs, **G. Krievs** - RPR konsultatīvās komisijas loceklis, Garkalnes novada domes Attīstības nodaļas vadītājs, **I. Cīrule** - RPR konsultatīvās komisijas locekle, Alojas novada domes attīstības plānotāja, **A. Līce** - RPR konsultatīvās komisijas locekle, Saulkrastu novada domes projektu vadītāja, **B. Šteina** - RPR konsultatīvās komisijas locekle, Lielvārdes novada domes Būvvaldes teritorijas plānotāja, **A. Šēlunda** - RPR konsultatīvās komisijas locekle, Tukuma novada domes Attīstības nodaļas vadītāja, **M. Muižniece** - RPR konsultatīvās komisijas locekle, Sējas novada domes projektu vadītāja, **A. Lismane** - RPR konsultatīvās komisijas locekle, Mārupes novada domes Būvvaldes vadītāja, **A. Vītola** - RPR konsultatīvās komisijas locekle, Ķekavas novada domes Attīstības nodaļas vadītāja, **L. Maziņa** - RPR konsultatīvās komisijas locekle, Jūrmalas pilsētas domes Ekonomikas un attīstības nodaļas vadītāja, **S. Kacara** - RPR konsultatīvās komisijas locekle, Salacgrīvas novada domes projektu vadītāja, **Z. Koroļa** - RPR konsultatīvās komisijas locekle, Tukuma novada domes teritorijas plānotāja, **V. Krūze** - RPR konsultatīvās komisijas locekle, Stopiņu novada domes attīstības un plānošanas speciāliste, **J. Pupkevica** - RPR konsultatīvās komisijas locekle, Babītes novada domes projektu koordinatore, **K. Miķelsone** - RPR konsultatīvās komisijas locekle, Ādažu novada domes Attīstības nodaļas vadītāja.

Uzaicinātās personas: **G. Vītoliņš** – Lielvārdes novada pašvaldības izpilddirektors, **E. Sniedzīte** – Lielvārdes novada domes Attīstības plānošanas un projektu vadīšanas nodaļas projektu vadītāja, **R. Ručevics** – Stakeholde.rs Klientu nodaļas vadītājs, **E. Vītola** - RPR biroja administratore, **A. Pužulis** – RPR Telpiskās plānošanas nodaļas vadītājs, **R. Cimdiņš** – RPR attīstības dokumentu monitoringa speciālists, **L. Cimža** – RPR pašvaldību teritorijas plānojumu izvērtēšanas speciāliste, **L. Cielava** - RPR pašvaldību teritorijas plānojumu izvērtēšanas speciāliste, **L. Olante** – RPR Sabiedriskā transporta nodaļas vadītāja, **I. Dilāne** - RPR Sabiedriskā transporta nodaļas maršruta tīklu plānotāja, **A. Bidermane** – RPR Projektu nodaļas vadītāja, **G. Skrabe** – RPR projekta koordinators, kultūras darba koordinadora asistents, **D. Grīnberga** – RPR Eiropas Savienības struktūrfondu informācijas centra (turpmāk

tekstā – ES SF IC) vadītāja, **A. Rosicka** - RPR ES SF IC vecākā speciāliste, **G. Kindzulis** – RPR ES SF IC vecākais speciālists.

Sēdē piedalās 17 balsstiesīgie komisijas locekļi.

RPR konsultatīvās komisijas locekļi tiek aicināti apstiprināt sēdes darba kārtību. Kārtību apstiprina.

1. Lielvārdes novada domes priekšsēdētāja uzruna.

Ziņo: **I. Balodis**

Sniedz informāciju par Lielvārdes novada izveidi un tā attīstību. Tieka norādīts, ka Lielvārdes novadā notiek mērķtiecīgi plānošanas, projektēšanas un būvniecības darbi infrastruktūras uzlabošanā un energoefektivitātes paaugstināšanā, kultūrvides attīstībā, izglītības un citu pakalpojumu pieejamības nodrošināšanā. Lielvārdes novads atrodas Rīgas aglomerācijas zonā, kas rada iespējas piesaistīt iedzīvotājus un uzņēmumus. Lielvārdes novadu un Rīgu savieno dzelzceļš. Novadu šķērso nozīmīgs autoceļš A6 ar augstu satiksmes intensitāti. Tas fiziski sadala lielāko novada apdzīvoto vietu – Lielvārdes pilsētu. Pašlaik tiek rekonstruēts novada ziemeļos esošais ceļš P80, kas atslogos A6 autoceļu un uzlabos novada ziemeļu daļas saikni ar Rīgas aglomerāciju.

Lielvārdes novadā darbojas vidēji, mazi un mikrouzņēmumi. Galvenās tautsaimniecības nozares ir lauksaimniecība, vairumtirdzniecība, mazumtirdzniecība, ieguves rūpniecība un karjeru izstrāde, kā arī specializētie būvdarbi. Pretstatā Latvijas vidējam rādītājam, novadā lauksaimniecības zemes platība ir lielāka nekā mežu platība.

Lielvārdes novada pašvaldības pārziņā atrodas 26 pašvaldības iestādes un aģentūras. Domes pieņemto lēmumu izpildi, darba organizatorisko nodrošinājumu kopš 2009.gada 1.jūlija veic Lielvārdes novada domes izpilddirektors, Lielvārdes novada pašvaldības administrācija, Jumpravas pagasta un Lēdmanes pagasta pārvaldes. Sabiedrības informēšanai par pašvaldības īstenoto darbību un pieņemtajiem lēmumiem, pašvaldība izdod laikrakstu „Lielvārdes novada ziņas”, nodrošinot novada iedzīvotājus ar bezmaksas pašvaldības izdevumu, kā arī regulāri sniedz aktuālu informāciju mājas lapā www.lielvarde.lv.

Informācija tiek pieņemta zināšanai.

2. Rīgas plānošanas reģiona ilgtspējīgās attīstības stratēģijas koncepcija.

Ziņo: **A. Pužulis**

Norāda, ka prezentācijas mērķis ir sniegt priekšstatu klātesošajiem par to, ko RPR ir veicis saistībā ar Rīgas plānošanas reģiona ilgtspējīgās attīstības stratēģijas (turpmāk tekstā – IAS) koncepcijas izstādi, kā arī izvērst diskusiju par turpmāk veicamajiem darbiem. Diskusijas laikā klātesošie tiek aicināti vienoties par IAS dokumenta raksturu, akcentējamiem jautājumiem IAS un turpmāko kopdarbu.

Uz doto brīdi RPR ir:

- Spēkā esošs teritorijas plānojums līdz 2025. gadam;
- Spēkā esoša attīstības stratēģija līdz 2020.gadam;
- Pagarināta attīstības programma līdz 2013.gadam.

Izveidojot RPR IAS, kā jaunu dokumentu, ir jāapanāk, ka dokuments ir saistošs, tam ir jēga un tas ikdienā tiek pielietots.

Izstrādājot RPR IAS ir jāvadās pēc Teritorijas plānošanas attīstības likumā noteiktajām prasībām, kā arī pēc LR Reģionālās attīstības un pašvaldību lietu ministrijas izstrādātajiem metodiskajiem ieteikumiem un MK noteikumu projekta "Noteikumi par plānošanas reģionu teritorijas attīstības plānošanas dokumentiem". Pašlaik regulējumā ir nesaiste ar pašu reģiona lomu.

IAS misija - ambiciozi mērķi, sadarbības mērķi un plānotāju zināšanas. Augsts ambīciju līmenis veicina politiski ekonomiskās un sociālās pārmaiņas. Tālajā un tiešajā mērķī tiek norādīts, ko grib „pateikt” ar šo dokumentu. Stratēģijas laiku var nesaistīt ar formālajiem dokumentiem (Latvija-2030), kas ļauj brīvāku rīcību. Vīzija var atšķirties no Latvijas IAS vīzijas. Stratēģija var būt kā inovatīva, kas piedāvā kardināli atšķirīgu pieeju - „brīvs domu lidojums” no formāliem dokumentiem un to struktūras (metodikām). Tās galvenais mērķis – pārmaiņu formulēšana. Uzsvaru pārliešana no valsts kā sociālu institūciju uz valsti kā attīstības instrumentu – komercializācija, pelnīšana, tabū noņemšana. Ir jādefinē politikas intereses. Saikne ar Rīgu – tas ir kopējs darbs, kopējas vienošanās. Saskarsmes jautājumi ir kā galvenā stratēģijas vadlīnija. Tajā ir jāiekļauj funkcionālais skatījums (bijušie rajoni kā funkcionāla telpa). IAS realizēšana - piesaiste 10 gadiem un plānošanas periodam.

IAS realizācijai RPR resursi ir nepietiekoši, nepieciešami resursi no malas, tie ir dažādi. Nosakot reģiona lomu ir jāparāda faktorus, kas maina situāciju (iespējams, tie ir daži) un jāatspoguļo izcilais, kā arī starptautiskā loma. Stratēģija var būt kā politiska vienošanās. Prototips – dažas prioritātes, kurām ir „dzīlurbums” līdz konkrētām rīcībām. IAS var būt kā:

- Ieteikumi pašvaldībām, virzieni, kur lobēt valsts pasākumus, signāls uzņēmējiem;
- Attīstības virziena rādītājs (uzsvari, specializācija, darbi);
- Pragmatisks rīcības plāns;
- Dokumentu kompilācija;
- Reģiona identitāte.

IAS skatījumi un izstrādes process. IAS izstrāde ir savstarpēji saistītu pasākumu virkne. Tās izstrādātāji ir RPR, un galvenie izstrādes sadarbības partneri – RPR pašvaldības. Ir nepieciešams izveidot konsultatīvo grupu, kurai ir brīvprātīga, konsultatīva joma. Dokumenta izstrādes process un gala redakcija tiek apspriesta un apstiprināta RPR Konsultatīvājā komitejā un RPR attīstības padomē. Lai sekmētu IAS kvalitatīvu izstrādi ir jāorganizē spēles, scenāriju diskusijas. Ir nepieciešams veikt darbu ar mērķgrupām – politiskais līmenis, Rīga u.c. Ir jāizlemj, vai Rīga tiks integrēta Rīgas reģionā vai nostatīta atsevišķi. Ir nepieciešama formas pieņemšana un adaptācija reģionam, kā arī līdzīgu procesu izpēte (benchmark) – Igaunijā (Nākotnes institūts).

IAS skatījumi – sistēma. Normatīvais regulējums:

- Reģiona IAS kā LIAS, NAP, RPP politikas reģionālā lokalizācija;
- Apdzīvojuma sistēma, sabiedriskais transports, u.t.t.

MK noteikumu projekts:

- Stratēgiskā daļa - vīzija, mērķi, prioritātes un reģiona ekonomikas profils;
- Telpiskā attīstības perspektīva;
- Teritorijas plānojuma vadlīnijas.

Problēma – secība: kādas ir vadlīnijas izstrādātiem dokumentiem?

IAS jēga – saikne ar reģiona funkcijām:

- NAP ieviešanas mehānismi;
- Neatbildētie sistēmas jautājumi: IAS saikne ar attīstības programmu, IAS saikne ar finansēšanas sistēmu, IAS saikne ar pašvaldību dokumentiem (IAS, AP);

- Pašvaldībās ir novērojama duāla attieksme pret dokumentu;
- No valsts puses ir formāls atbalsts;
- Procesa spēlētāji - politiķi, lielās pilsētas, Rīga, uzņēmēji, iedzīvotāji, u.c.
- IAS izstrādes finansējums – Norvēģu instruments.

Jautājumi diskusijai:

- Rīcību dokuments vai vadlīnijas rīcībām?
- Šis koncentrēts dokuments vai izvērstīs?
- Saistošs vai ieteikumi (saistību veids)?
- Iekšēji vai ārēji fokusēts (vai reģions runā par savām reģiona problēmām vai pozicionē reģionu starptautiski)?
- Koncentrācija uz atsevišķo (prioritāro) vai - viss ir svarīgs?
- Cik ātri virzāmies uz priekšu?

J. Miezeris: aicina uzsākt diskusiju par uzstādītajiem mērķiem un rīcības virzieniem.

I. Balodis: interesējas vai dokumentam būs saistosš vai ieteikuma raksturs?

A. Pužulis: skatoties pēc dokumentu hierarhijas, pakārtotības raksturs ir atšķirīgs, ja salīdzina saistošos noteikumus ar vadlīnijām. Saistību forma nav juridisks documents, līdz ar to tā statuss ir rekomendējošs.

J. Miezeris: izvērš diskusiju par mērķu uzstādījumu, vai mērķiem ir jābūt ambicioziem, vai konkrēti definētiem, kas ir padziļināti izstrādāti? Kā integrēt pašvaldību mērķus IAS?

Diskusija. Piedalās: G. Ruskuls, J. Briede, M. Ozoliņš, I. Balodis, I. Turka, S. Kirilovs, J. Miezeris, G. Ieleja, J. Zilvers, P. Grants, E. Pudzis, G. Cīrule, V. Zīverte, A. Bukovskis, D. Dēliņa.

Galvenās tēmas:

- G. Ruskuls norāda, ka ir jāizšķiras, vai IAS tiek veidots kā sadarbības dokuments, vai uzsvars tiek likts uz ambicioziem mērķiem, kas savukārt saistās ar "ziešanu uz āru" un spēcīgu mārketingu. Tieka pausts atbalsts IAS kā sadarbības dokumentam, jo tas ir posms, kas izrūkst;
- J. Briede iesaka RPR sagatavot konkrētus variantus, lai varētu izvērst plašāku diskusiju. Tieka pausts atbalsts IAS kā sadarbības dokumentam, jo daudzās pašvaldībās ir vienotas problēmas, kas pārklājas, kā, piemēram, sabiedriskais transports. G. Ruskuls piekrīt un norāda, ka ne tikai sabiedriskais transports ir problēmjautājums, bet arī atkritumu izgāztuvēs, u.c., kas būtu jārisina reģionālā līmenī;
- M. Ozoliņš piebilst, ka nav zināms, kā RPR tālāk attīstīsies. Reģionam nav pietiekama kapacitāte realizēt lielāka mēroga projektus. Lai varētu izteikt kādus secinājumus, ir nepieciešams zināt reģiona turpmāko lomu. Dotajā brīdī tiek pausts atbalsts idejai par IAS kā sadarbības dokumentu;
- I. Balodis uzskata, ka stratēģijai ir jābūt realizējamai. Var sagatavot 2 stratēģijas variantus, vienu kā reprezentatīvo materiālu par reģionu, kas ir viegli saprotams, vieglā valodā sagatvots, otru kā reāla darba dokumentu, kurā iekļautie mērķi un rīcības ir realizējamas;
- I. Turka atbalsta IAS kā sadarbības dokumentu. Nav zināms kādas prasības būs pēc 5 gadiem, labāk IAS ir iekļaut vairākas prioritātes un mērķus, jo nav zināms, kādai prioritātei nākotnē tiks piešķirts finansējums;

- S. Kirilovs atbalsta, ka IAS ir jābūt kā sadarbības dokumentam. Tieka atbalstīta ideja par 2 dokumentu izstrādi, kur viens ir “tautai”, otrs darbam;
- J. Briede interesējas, kur tiks ļemts finansējums IAS ieviešanai, pēc tās izstrādes? J. Miezeris norāda, ja IAS ir kā sadarbības dokuments, tā realizēšanā ir jāiesaistās ne tikai RPR, bet arī RPR pašvaldībām. J. Briede rekomendē atrast vienotu kopsaucēju, lai veicinātu attīstību;
- G. Ieleja uzskata, ka IAS ir jābūt īsam, konkretilam un atvērtam dokumentam. Kā piemērs tiek minēta LR Satversme, kas neierobežo tālākā darbībā. Hierarhiski pašvaldību dokumentiem būtu jābūt pakārtotiem. Jāiekļauj konkrēti mērķi, ka sir saistīti ar sadarbību – infrastruktūra, ceļi, valsts uzņēmumi, komunikācijas, enerģētika u.c.;
- J. Zilvers norāda, ka sagatavot izvērstu dokumentu būtu sarežģīti, jo RPR ietilpst dažādas pašvaldības ar atšķirīgu attīstības specifiku, līdz ar to atsevišķu pašvaldību vajadzības nepārklās visu reģionu. IAS jābūt atklātā formā sagatavotam saistošam dokumentam, kas izstrādāts tā, lai netraucētu pašvaldībām attīstības iespējas. Noteikti būtu jāiekļauj transporta struktūra un izglītība, t.sk., profesionālās izglītības iestādes;
- P. Grants aicina pašvaldību IAS veidot kā reprezentatīvu bukletu, lai vietējie iedzīvtāji varētu ar to iepazīties un saprast tajā iekļautos mērķus un rīcības. Attiecībās uz RPR IAS-tai ir jābūt elastīgai uz sadarbību vērstai, nemot vērā, ka daļa no pašvaldībām jau ir izstrādājušas savu IAS;
- E. Pudzis informē, ka Carnikavas novads nav izstrādājis IAS, jo gaida ietvaru, lai varētu izstrādāt dokumentu, kas saskan ar hierarhiski augstākā līmeni esošiem dokumentiem. Vienota stratēģija nav iespējama, jo pašvaldībām ir atšķirīgi mērķi un attīstības virzieni. Reģiona stratēģijai ir jābūt kā sadarbības platformai, kurā ir iekļauts objektīvs redzējums par pašvaldību attīstību. Kā kopīgo mērķu piemērs tiek minēta mērķteritorija “Piekraste”.
- G. Cīrule norāda, ka galvenais ir neizstrādāt dokumentu, kas kaut kādā veidā ierobežotu pašvaldības;
- V. Zīverte uzskata, ka RPR IAS ir jābūt kā vadlīnijām. Šis, konkrēts dokuments. Jaunpils novads sevi maz redz reģiona līmeņa dokumentos, jo lauku teritorijās attīstības notiek citādāk, kā Pierīgas pašvaldībās. Atbalsta transporta sistēmas un ceļu iekļaušanu IAS;
- A. Bukovskis – jābūt vienotai attīstības vīzijai. Prioritātāros attīstības virzienus nepieciešams noteikt pēc pašvaldību attīstības programmu izpētes, sagatavojot attīstības programmu apkopojum;
- D. Dēliņa min, ka jānosāka reģionālā līmenī noteiktas vadlīnijas, kuras ir dažādas, kā piemēram infrastruktūra (gaisa satiksme t.sk.), komunikācijas, bet tajā pašā laikā tās nedrīkst ierobežot pašvaldību attīstības mērķus;
- G. Ruskuls norāda, ka ir jāvizās uz Eiropas dimensiju, kur visi ir kā vienota veseluma sastāvdaļa, bet tajā pašā vietājais līmenis netiek regulēts.

J. Miezeris noslēdz diskusiju. Pēc diskusijas tiek noskaidrots, ka izstrādājot RPR IAS, sadarbība ir jāiekļauj kā viens no galvenajiem mērķiem. A. Pužulim tiek uzdots līdz nākamajai speciālistu tikšanās reizei ieskicēt alternatīvus risinājumus, kurus varētu izskatīt.

3. Rīgas plānošanas reģiona attīstības programmas 2014.-2020. gadam.

Zīņo: **R. Cimdiņš**

2012. gada 24. februāra RPR attīstības padomes sēdē tika pieņemts lēmums par RPR ilgtspējīgas attīstības stratēģijas 2013.-2030. un attīstības programmas 2014.-2020. izstrādi.

Dokumentu izstrādi finansēs Norvēģijas finanšu instrumenta līdzfinansētā programma "Kapacitātes stiprināšana un institucionālā sadarbība ar Norvēģijas publiskajām institūcijām, vietējām un reģionālām varas iestādēm". Aktivitātes ieviešanu plānots uzsākt ar 2013.gada janvāri.

Pašreiz tiek veikti sagatavošanās darbi RPR attīstības programmas izstrādei:

- konsultācijas ar VARAM un pašvaldībām;
- darbs pie laika grafika izstrādes un darba grupu izveides;
- RPR attīstības programmas 2005.-2011. un 2009.-2013. izvērtēšana.

Ir nepieciešams veikt sekojošos sagatavošanas darbus AP izstrādei:

- līdzdalība projekta pieteikuma sagatavošanā;
- Vadības grupas un darba grupu izveide;
- Pārskata ziņojuma sagatavošana par RPR attīstības programmas 2005.-2011. un 2009.-2013. ieviešanu;
- RPR prioritāšu ziņojuma izstrāde;
- RPR attīstības programmas 2014.-2020. ietvara izstrāde;
- Komunikācijas un sabiedrības līdzdalības plāna izstrāde;
- RPR pašvaldību investīciju teritoriju «kataloga» izveide.

Attīstības dokumentu izstrādes ietvars ir plānots šāds – tiks izveidota Vadības un uzraudzības grupa kurā ietilps:

- Ilgtspējīgas attīstības stratēģijas darba grupa;
- Attīstības programmas izstrādes darba grupa ar sekojošām darba apakšgrupām – darba grupa "Aglomerācija", darba grupa "Piekraste", darba grupa "Lauku telpa", Tematiskā darba grupa.

Pašvaldības varēs nominēt pārstāvus minētajās darba grupās, izvērtējot katras pašvaldības specifiku. Darba grupu aktivitātes plānots īstenot laika periodā no 2013. gada janvāra līdz jūnijam. Pieteikšanās Attīstības programmas izstrādes darba grupās norit elektroniski, līdz 2012. gada novembra beigām.

Izstrādājot RPR attīstības programmu, tiks pielietota teritoriālā pieeja, kas orientēta uz reģiona mērķteritorijām – piekrasti, lauku telpām, aglomerāciju.

RPR Attīstības programma tiks izstrādāta kā investīciju piesaistes instruments, tajā tiks norādītas aktivitātes sadarbības veicināšanai, ietverta pašvaldību interešu pārstāvniecība, noteikts reģiona starptautiskais pozicionējums, un noteiktas rīcības attiecībā uz mērķteritorijām.

Katras teritoriālās darba grupas ("Aglomerācija", "Lauku telpa" un "Piekraste") sastāvā būs aptuveni 10 dalībnieki, t.s., darba grupas vadītājs, pašvaldību attīstības plānošanas speciālisti (5-7 personas), RPR speciālisti (1-2 personas), citu plānošanas reģionu speciālisti (1 persona), piaeacinātie eksperti (1-2 personas). Darba grupās tiks apzināti būtiskākie jautājumi un noteiktas rīcības mērķteritorijām.

Tematiskās darba grupas sastāvu veidos aptuveni 10 dalībnieki – darba grupas vadītājs, LR Vides aizsardzības un reģionālās attīstības ministrijas pārstāvis, pašvaldību attīstības plānošanas speciālisti (4-5 personas), RPR speciālisti (2-3 personas) un piaeacinātie eksperti (1-2 personas). Darba grupas uzdevums ir noteikt „Horizontālās” prioritātes saistībā ar pašvaldību autonomajām funkcijām.

Sadarbībā ar "Stakeholde.rs" tiks izveidota sabiedrības līdzdalības platforma, kur ikviens varēs paust savu viedokli un priekšlikumus attiecībā par dokumenta izstrādes procesu.

Tiek sniegtā informācija par RPR Attīstības programmas 2005. – 2011. izvērtējuma rādītājiem.

R. Cimdiņš papildus informē, ka izvērtējot RPR pašvaldību sniegtos priekšlikumus, ir plānots sagatavot Reģiona investīciju katalogu, kura mērķis ir nodrošināt vienotu investīciju

piesaistes platformu RPR. RPR pašvaldībām tika nosūtīts informācijas pieprasījums, kurā jānorāda pamatinformāciju par pašvaldību, prioritārām investīciju jomām un pašvaldības kontaktinformācija. Pašvaldības tiek aicinātas sagatavot minēto informāciju un atsūtīt to elektroniskā formātā RPR līdz 2012. gada 23. novembrim.

E. Pudzis: interesējas, vai darba grupas tiks sasauktas RPR administrācijas telpās, jo attālums, kas mērojams līdz sanāksmes vietai ir liels, jo īpaši, ja sanāksmes notiek bieži.

R. Cimdiņš: paskaidro, ka sasaucot darba grupas, pirmajā reizē var vienoties par darba formu, kas būs pieņemama visiem dalībniekiem.

G. Ruskuls: norāda, ka darba grupu vadītājiem ir jābūt RPR administrācijas pārstāvjiem, vai ekspertiem.

J. Miezeris: tiek plānots, ka darba grupas vadītājs, jeb „mentors” varētu būt kāds no pašvaldību vadītājiem. Attiecībā uz ekspertiem kā darba grupas vadītājiem, iespēja tiks izvērtēta, kad tiks piešķirts finansējums.

A. Linde: kas ir prioritāte – RPR Attīstības programmas vai RPR IAS izstrāde?

J. Miezeris: līdz 2013. gada janvārim, prioritāte ir piešķirta IAS izstrādei, ir plānots sagatavot 1. redakciju. Pēc tam darbs pie IAS turpināsies paralēli darbam pie RPR Attīstības programmas.

R. Cimdiņš: piebilst, ka RPR Attīstības stratēģijas izstrāde būs laiketilpīgāka par RPR IAS izstrādi.

Iepazinusies ar sniegto informāciju, Konsultatīvās komisijas locekļi nolēma to pieņemt zināšanai.

4. Sabiedrības līdzdalības iespējas, izmantojot Stakeholde.rs ideju rīkus.

Ziņo: **R. Ručevics**

Mēs ticam, ka ikviens iedzīvotājs ir savas pilsētas, novada un valsts līdzīpašnieks. Ikvienai līdzīpašnieku idejai jādod iespēja uzlabot Latviju. Tāpēc tika dibināts projekts Stakeholde.rs, kas veido inovatīvus cilvēku iesaistes risinājumus pašvaldībām. Mērķis ir radīt vieglākos un ātrākos ceļus vērtīgu ideju sadzirdēšanai vietējā mērogā – pilsētās un novados visā Latvijā. Pirmās Latvijas pilsētas jau lieto Stakeholde.rs rīku iedzīvotāju ideju savākšanai, un pieredze rāda, ka to iespējams paveikt pozitīvā veidā, iztieket bez tukšas ķengāšanās un paceļot iedzīvotāju lojalitāti un pieredības sajūtu kopīgam mērķim – savas pilsētas izaugsmei. Lai paplašinātu redzesloku, lai operatīvā apsekotu pašvaldības pēc vētrām, saliem un puteņiem, lai labāk izvērtētu svarīgākās lietas, ikviens iedzīvotājs var dalīties ar savām idejām - pastāstīt, kur novākt nolauzto koku vai kur nomainīt apgaismojumu. Ideju rīku jau izmanto Ķekava (kekava.lv/idejas), Cēsis (cesis.lv/idejas), Liepāja, Baldone, Mārupe un ar katru dienu pievienojoties jaunas pilsētas.

Klātesošie tiek detalizēti iepazīstināti ar Stakeholde.rs rīku un tā darbības principiem, kā arī tiek sniegtā informācija par pašvaldību pieredzi izmantojot šo rīku.

M. Ozolinš: rekomēndē pašvaldībām izmantot Stakeholde.rs rīku, jo Ķekavas novada pašvaldībai ir līdzšinēja pozitīva pieredze.

Diskusijas. Piedalās: D. Dēliņa, R. Ručevics, M. Ozolinš, G. Ruskuls, J. Briede, I. Turka.

Galvenās tēmas:

- Rīka administrēšanu;
- Kas uzņemsies atbildību, ka iedzīvotāju iebildumi tik tiešām tiks ņemti vērā?
- Ieteikums Stakeholde.rs rīku pašvaldībām piedāvāt kā demo versiju, izmēģināšanu, lai vārētu pieņemt lēmumu par turpmāku tā nepieciešamību.

RPR Konsultatīvās komisijas locekļi nolēma pieņemt informāciju zināšanai.

5. Rīgas plānošanas reģiona projektu aktualitātes.

Ziņo: **A. Bidermane**

RPR pašlaik īstenošanas stadijā atrodas 8 projekti, ar kopējo budžetu Ls 4 209 709. Ir sagatavoti un iesniegti 2 jauni projektu pieteikumi:

- “Ūdens tūrisma kā dabas un aktīvā tūrisma komponentes attīstība Latvijā un Igaunijā”, Latvijas – Igaunijas programma (06.2012.);
- “Klimata pārmaiņu un ar tām saistītā plūdu riska novērtēšana Rīgas plānošanas reģionā”, LIFE+ programma (09.2012.).

Projektu pieteikumu izstrādes stadijā ir sekojoši projekti:

- URBACT II programmai - CSI Europe (31.10.2012./02.2013.) un USE ACT (31.10.2012./02.2013.).
- Projekta pieteikums “Publisko pakalpojumu pieejamības un kvalitātes sekmēšana, veicinot kvalitatīvu attīstības plānošanu Rīgas plānošanas reģionā” (01.2013.).

Ar 2013. gada janvāri tiks uzsākta Norvēģu finanšu instrumenta līdzfinansētā programmas „Kapacitātes stiprināšana un institucionālā sadarbība ar Norvēģijas publiskajām institūcijām, vietējām un reģionālām varas iestādēm” projekta ietvaros plānota aktivitātes „Reģionu attīstības plānošanas dokumentu izstrāde” realizācija, kas attiecas uz plānošanas reģionu ilgtermiņa attīstības stratēģiju un attīstības programmu izstrādi. Dalībnieki: VARAM un 5 plānošanas reģioni, URBAN institute. Pašvaldības tiks iesaistītas aktivitātēs RPR attīstības dokumentu izstrādē.

Klātesošajiem tiek sniegta papildus informācija par RPR īstenošanas stadijā esošajiem projektiem: SIF projektu “ES fondu un citu ārvalstu finanšu palīdzības projektu īstenošanas un vadības pilnveide Rīgas plānošanas reģionā III”, ESF projektu “ES fondu un citu ārvalstu finanšu palīdzības projektu īstenošanas un vadības pilnveide Rīgas plānošanas reģionā II”, Centrāl Baltijas INTERREG IVA projektu „Globāla vīzija videi draudzīgās tehnoloģijās (VDT) Baltijā”, Centrālbaltijas INTERREG IVA programmas projektu “Senās kulta vietas – Baltijas jūras piekrastes kopīgā identitāte / CULT IDENTITY”.

Tiek sniegta informācija par tematiskajiem mērķiem Baltijas jūras reģiona programmā 2014.-2020.gadam, kuri ir sekojoši:

- Nostiprināt pētniecību, tehnoloģiju attīstību un inovācijas;
- Aizsargāt vidi un veicināt resursu izmantošanas efektivitāti;
- Uzlabot mazo un vidējo uzņēmumu, kā arī lauksaimniecības nozares (attiecībā uz (ELFLA) un zivsaimniecības un akvakultūras nozares (attiecībā uz EJZF) konkurētspēju;
- Veicināt ilgtspējīgu transportu un novērst trūkumus galvenajās tīkla infrastruktūrās.

RPR veicot pašvaldību aptauju, noskaidroja, ka pašvaldībām ir šādi priekšlikumi attiecībā uz tematiskajiem mērķiem Baltijas jūras reģiona programmā 2014.-2020.gadam:

- Investīciju prioritātes;
- Iespējamās projektu idejas;
- Plānotās iniciatīvas.

J. Briede: interesējas vai ir saņemta atbildē par RIVERWAYS projektu?

A. Bidermane: paskaidro, ka atbildes vēstule vēl nav saņemta, bet tā tiek gaidīta.

Konsultatīvās komisijas locekļi nolēma pieņemt informāciju zināšanai.

6. Lielvārdes novada ilgtspējīgā attīstības stratēģija un attīstības programma.

Ziņo: **A. Brenča**

Sniedz informāciju par Lielvārdes novada ilgtspējīgās attīstības stratēģiju un attīstības programmu.

No 2011. gada aprīļa līdz maijam notika Lielvārdes novada attīstības programmas publiskā apspriešana. Dokuments sastāvēja no divām daļām:

- 1. daļa „Pašreizējās situācijas un SVID analīze”.
- 2. daļa „Stratēģiskā daļa”, kurā ietilpa sekojošas sadaļas – „Resursi un specializācija”, „Ilgtermiņa un vidējā termiņa prioritātes, mērķi, rīcības un sasniedzamie rezultāti”, „Investīciju plāns”, „Rīcības plāns”.

2011. gada 11. decembrī stājās spēkā Teritorijas attīstības plānošanas likums, kurā reglamentēta teritorijas attīstības plānošanas sistēma, teritorijas plānošanas un attīstības plānošanas procesu mijiedarbība. Likumā noteikts jauns dokumenta veids, kas jāizstrādā pašvaldībām – ilgtspējīgās attīstības stratēģija. Latvijas plānošanas sistēmā joprojām saglabājas visai strikta vertikālā hierarhija, kur ilgtspējīgas attīstības stratēģija atrodas augstākajā līmenī – tā ir pamats attīstības programmai un teritorijas plānošanas dokumentiem. Likumā ir noteiktas stratēģijas galvenās aprises: „Vietējās pašvaldības ilgtspējīgas attīstības stratēģija ir ilgtermiņa teritorijas plānošanas dokuments, kurā nosaka vietējās pašvaldības ilgtermiņa attīstības redzējumu, stratēģiskos mērķus, attīstības prioritātes un telpiskās attīstības perspektīvu rakstveidā un grafiskā veidā”. Pašvaldībām jāizstrādā ilgtspējīgas attīstības stratēģijas līdz 2013. gada 31. decembrim. Pašvaldību plānošanas līdzšinējais darbs ir bijis ilgs, sistemātisks un apjomīgs – izstrādātas gan attīstības programmas, gan teritoriju plānojumi.

Sakarā ar šo jautājumu rodas dilemma – stratēģijas būtība ir formalitāte vai nepieciešamība? Kādas būs atšķirības šajā stratēģijā plānošanas reģionos, mazās un lielās pašvaldībās? Kāds ir optimālais variants stratēģijas saturam un apjomam? Kāda būs telpisko perspektīvu savstarpējā sasaiste (tematika, apzīmējumi, valoda)? Kāda būs stratēģijas sasaiste ar jau izstrādātajiem plānošanas dokumentiem, attīstības programmām?

Lielvārdes novada ilgtspējīgas attīstības stratēģijas publiskā apspriešana notiks 2012. gada novembrī. Dokumentā iekļautas šādas daļas:

- 1 daļa. Stratēģiskā daļa – ilgtermiņu attīstības vīzija, mērķi, pamatprincipi, IP, pieejamie resursi, ekonomiskā specializācija.
- 2. daļa. Telpiskā plānošanas – pilsētas un lauku telpiskā attīstība, to attīstības mijiedarbība, transporta koridori un infrastruktūra, inženierkomunikāciju tīkli. Papildus šajā daļā ir

iekļauts IP attīstības Eiropas, nacionālo un reģionālajiem dokumentiem, kā arī ilgtermiņa attīstības perspektīvas rādītāji.

Novada specializācija – Lielvārdes novads 2030:

- labiekārtota, pievilcīga un droša dzīves vieta, kur cilvēki labprāt uzturas, dzīvo un atgriežas;
- efektīva novada pārvaldišanas sistēma;
- izglītības centrs;
- kultūras un tūrisma pakalpojumu centrs;
- videi draudzīgs uzņēmējdarbības novads.

Ir noteiktas šādas galvenās ilgtermiņa prioritātes:

- veicināt un nodrošināt izglītotu, sabiedriski aktīvu, sociāli nodrošinātu un ģimenisku sabiedrību;
- nodrošināt kvalitatīvu un ilgtspējīgu dzīves un atpūtas telpas izveidi iedzīvotājiem un novada viesiem;
- stimulēt darba telpas attīstību, sekmējot cilvēkresursu piesaisti un paaugstinot iedzīvotāju labklājības līmeni.

Klātesošajiem tiek sniepta papildus informācija par katru no izvirzītajām prioritātēm, kā arī informācija par Rīcības plānu un Investīciju plānu. Papildus tiek izskatītas Eiropas nacionālo un reģionālo plānošanas dokumentu prioritātes un to integrēšana, realizācija Lielvārdes novadā.

Rīgas plānošanas reģiona Konsultatīvās komisijas locekļi nolēma pieņemt informāciju zināšanai.

7. Lielvārdes novada teritorijas attīstības plānošana.

Ziņo: **A. Brenča**

Lielvārdes novada dome 2011. gada 28. septembra sēdē pieņēma lēmumu Nr. 28 (protokola Nr. 11) „Par Lielvārdes novada teritorijas attīstības plānojuma 2013. - 2024. gadam izstrādes uzsākšanu un darba uzdevuma apstiprināšanu”.

Lielvārdes novada teritorijas attīstības plānojuma 1. redakciju plānots izstrādāt līdz 2012. gada decembrim (ieskaitot). Dokumenta sabiedriskā apspriešana un sabiedriskās apspriešanas sanāksmes notiks 2013. gada februārī, martā un aprīlī.

Iepazinušies ar informāciju par Lielvārdes novada teritorijas attīstības plānošanu, RPR Konsultatīvās komisijas locekļi nolēma to pieņemt zināšanai.

8. ES fondu projekti un ne tikai – Lielvārdes novadā.

Ziņo: **A. Brenča**

Sniedz ieskatu klātesošajiem par Lielvārdes vēsturisko izcelsmi un novada izveidi. Tieks norādīti ievērojamākie objekti Lielvārdes novadā, kā arī sniepta detalizētāka informācija par tiem.

Dotajā brīdī Lielvārdes novadā ir raksturīgas sekojošas tendences – uzņēmēju atbalsts (Konsultatīvā padome, Gada balva), kultūrvēsturiskā mantojuma saglabāšana, satiksmes infrastruktūras uzlabošana un pašvaldības iestāžu optimizācija.

Tiek norādīts, ka pašlaik tiek rekonstruēts novada ziemelos esošais ceļš P80, kas atslogos A6 autoceļu un uzlabos novada ziemeļu daļas saikni ar Rīgas aglomerāciju. Tieka attīstīta veloceliņu infrastruktūra un izveidota Daugavas promenāde.

Lielvārdes novadā tiek realizēti aptuveni 30 projekti ar kopējo finansējumu 6,5 mlj. lati, no sekojošām programmām: Valsts investīciju programma, Kohēzijas fonda, Eiropas Reģionālā attīstības fonda, Eiropas Lauksaimniecības fonda lauku attīstībai, Eiropas Zivsaimniecības fonda, vietējās rīcības grupas, Klimatu pārmaiņu finanšu instrumenta, Eiropas Sociālā fonda un finanšu programmas „Inteligenta enerģija Eiropai”. Tieka norādīts, ka Lielvārdes novada pašvaldība labprāt kopā ar RPR sagatavotu un realizētu projektus.

RPR Konsultatīvās komisijas locekļi nolēma pieņemt informāciju zināšanai.

9. Dažādi jautājumi.

Ziņo: **J. Miezeris**

No 2012. gada 26. līdz 28. oktobrim Ogrē notiks reģionu ekonomiskās izaugsmes veicināšanai veltīts seminārs „Reģiona klasteris ES fondu finansētu projektu plānošanai un īstenošanai”, kurā apmācības kursa ietvaros dalībniekiem būs iespēja uzzināt plašāk par Latvijas pieredzi klasteru darbībā. Semināra mērķis ir veicināt uzņēmējus aktīvāk iesaistītie klasteru veidošanā, veicot Rīgas reģiona ekonomisko izaugsmi.

Seminārā kā eksperts uzstāsies visā pasaulē plaši pazīstamais Ifors Fovcs Williams (*Ifor Ffowcs – Williams*), kurš 1997. gadā dibinājis uzņēmumu „Cluster Navigators” un aktīvi piedalās pasaules klasteru ekonomikas izveidē. Eksperts savā praksē koncentrējas uz praktisku klasteru izveidi, pārrauga konkurētspēju un klasteru izveides programmas, kā arī vada stratēģiskos seminārus visā pasaulē.

Klasteru apmācības kursa otrajā un trešajā dienā uzstāsies tūrisma klastera pārstāvis Andris Klepers un Latvijas logistikas klastera pārstāvis Andris Spūlis, kuri dalībniekus informēs par Latvijas pieredzi šajā jomā.

Rīgas plānošanas reģions (RPR) aicina šī gada 24. - 26. oktobrī visus interesentus piedalīties seminārā Ogres novada pašvaldības Izglītības un sporta pārvaldē, Brīvības ielā 44. Seminārā īpaši aicināti piedalīties Rīgas plānošanas reģiona teritorijā esošo pašvaldību pārstāvji.

Savstarpēji vienojoties, tiek nolemts, ka nākamā RPR KK sēde notiks 2013. gada janvārī Olaines novadā.

Sēde slēgta plkst. 13:15.

Sēdes vadītājs

J. Miezeris

Protokoliste

E. Vītola