

RĪGAS PLĀNOŠANAS REĢIONA PIERĪGAS PAŠVALDĪBU SADARBĪBAS KOMISIJAS SĒDES PROTOKOLS

Rīgā

2013. gada 12. februārī

Nr. 1

Sēdes sākums: plkst. 12:10

Sēdi vada: Rīgas plānošanas reģiona Pierīgas pašvaldību sadarbības komisijas (turpmāk tekstā – RPR PPSK) priekšsēdētājs, Rīgas domes Pilsētas attīstības komitejas priekšsēdētājs **V. Jerošenko**

Sēdi protokolē: Rīgas plānošanas reģiona (turpmāk tekstā – RPR) biroja administratore **E. Vītola**

Darba kārtībā:

1. Pierīgas pašvaldību sadarbības komisijas izveides mērķis, uzdevumi un nolikums.
2. Rīgas pilsētas attīstības plāni.
3. Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2025. gadam.
4. Rīgas un Pierīgas pašvaldību sadarbības problēmjautājumi 2013. gadā.

Piedalās:

1. **V. Jerošenko**, RPR PPSK priekšsēdētājs, Rīgas domes Pilsētas attīstības komitejas priekšsēdētājs.
2. **A. Liškovskis**, Ķekavas novada domes izpilddirektors, RPR PPSK locekļa, Ķekavas novada domes priekšsēdētāja R. Jurča vietā.
3. **V. Paulāne**, Stopiņu novada domes priekšsēdētāja vietniece, RPR PPSK locekļa, Stopiņu novada domes priekšsēdētāja J. Pumpura vietā.
4. **K. Bružuks**, Garkalnes novada domes priekšsēdētāja vietnieks, RPR PPSK locekļa, Garkalnes novada domes priekšsēdētāja M. G. Bauzes – Krastiņa vietā.
5. **M. Bojārs**, RPR PPSK loceklis, Mārupes novada domes priekšsēdētājs.
6. **J. Miezeris**, RPR PPSK loceklis (bez balsttiesībām), RPR administrācijas vadītājs,

Nepiedalās:

1. **G. Truksnis**, RPR PPSK loceklis, Jūrmalas pilsētas domes priekšsēdētājs.
2. **A. Ence**, RPR PPSK loceklis, Babītes novada domes priekšsēdētājs.
3. **D. Jurēvica**, RPR PPSK locekle, Carnikavas novada domes priekšsēdētāja.
4. **J. Pavlovičs**, RPR PPSK loceklis, Olaines novada domes priekšsēdētājs.
5. **R. Čudars**, RPR PPSK loceklis, Salaspils novada domes priekšsēdētājs.

Uzaicinātās personas: **U. Jansons** – Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta direktora p.i., **A. Krūze** – Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Stratēģiskās vadības pārvaldes vadītājs, **G. Ruskuls** – Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta Stratēģiskās vadības pārvaldes Stratēģiskās plānošanas nodaļas vadītājs, pārvaldes vadītāja vietnieks, **E. Vītola** –

RPR biroja administratore, **I. Brieze** – RPR projektu vadītāja, **A. Pužulis** – RPR Telpiskās plānošanas nodaļas vadītājs, **L. Olante** – RPR Sabiedriskā transporta nodaļas vadītāja, **A. Rosicka** – RPR Eiropas Savienības struktūrfondu informācijas centra vecākā speciāliste.

Sēdē piedalās 5 balsstiesīgie locekļi.

1. Pierīgas pašvaldību sadarbības komisijas izveides mērķis, uzdevumi un nolikums.

Ziņo: **J. Miezeris**

J. Miezeris: ņemot vērā Pierīgas pašvaldību ieteikumus, notika pārrunas starp Rīgas domi un RPR par sadarbības veicināšanas nepieciešamību starp Rīgu un Pierīgas pašvaldībām. Priekšlikums par sadarbības veicināšanu starp Rīgu un Pierīgas pašvaldībām tika atbalstīts un tika nolemts izveidot RPR PPSK. Rīgas domes Pilsētas attīstības komitejas priekšsēdētājs V. Jerošenko piekrita uzņemt RPR PPSK vadību, bet RPR PPSK darbu organizēs RPR.

RPR sagatavoja un Pierīgas pašvaldībām nosūtīja RPR PPSK nolikuma projektu, lūdzot sniegt komentārus. Visi iesūtītie priekšlikumi tika izskatīti un RPR PPSK nolikumā iestrādāti. 2012. gada 21. decembra RPR Attīstības padomes sēdē tika apstiprināts RPR PPSK nolikums.

Tiek norādīts, ka šī ir pirmā RPR PPSK sēde. RPR PPSK sēdes norise tiek protokolēta, RPR PPSK pieņemtie lēmumi tiks izskatīti RPR attīstības padomes sēdē. RPR PPSK komisijas sastāvā ietilpst 10 pašvaldības – Rīgas pilsēta, Jūrmalas pilsēta, Babītes novads, Carnikavas novads, Garkalnes novads, Ķekavas novads, Mārupes novads, Olaines novads, Salaspils mpvads, Stopiņu novads. RPR PPSK darbība ir vērsta uz sadarbības uzlabošanu starp Rīgas pilsētu un Pierīgas pašvaldībām.

2. Rīgas pilsētas attīstības plāni.

Ziņo: **V. Jerošenko**

V. Jerošenko: V. Jerošenko norāda, ka vēlas pirmo tikšanos sākt ar to, ka Rīgas domes Pilsētas attīstības departamenta pārstāvji iepazīstina klātesošos ar savu redzējumu par Rīgas attīstību, problēmjautājumiem un kopējiem punktiem, kas skar reģionu un tā attīstību.

Saskaņā ar Rīgas domes 03.07.2012.lēmumu Nr.4936 „Par Rīgas teritorijas plānojuma izstrādes uzsākšanu” ir uzsākta jauna Rīgas teritorijas plānojuma izstrāde. Paralēli norit darbs pie Rīgas ilgtermiņa attīstības stratēģijas līdz 2025. gadam aktualizācijas un Rīgas attīstības programmas 2014. – 2020. gadam izstrādes. Dotajā brīdī spēkā esošs ir Rīgas pilsētas attīstības plāns 2006. – 2018. gadam (turpmāk tekstā – Attīstības plāns). Nepieciešamība pēc jaunu dokumentu izstrādes un aktualizēšanas radās, jo spēkā esošais Attīstības plāns tika izstrādāts pirms 6-7 gadiem. Šajā laika posmā ir notikušas izmaiņas un daudzi no Attīstības plānā iekļautajiem mērķiem un uzdevumiem ir zaudējuši savu aktualitāti. Viens no uzdevumiem, kas iekļaujams jaunajos dokumentos ir Rīgas apkaimju (mikrorajonu) attīstības veicināšana. Līdz šim šis jautājums nav ticis aktualizēts un pastiprināta uzmanība tikai pievērsta Rīgas centra attīstībai. Ir plānots veicināt degradēto teritoriju revitalizāciju un infrastruktūras attīstību. Infrastruktūras attīstība skar arī Pierīgas pašvaldības, līdz ar to šis jautājums ir jārisina kopīgiem spēkiem.

V. Jerošenko aicina G. Ruskuli iepazīstināt klātesošos ar prezentāciju „Stratēģijas izstrāde un potenciālie projekti”.

3. Rīgas ilgtspējīgas attīstības stratēģija līdz 2025. gadam.

Ziņo: **G. Ruskuls**

G. Ruskuls: prezentē prezentāciju par Rīgas ilgtspējīgās attīstības stratēģiju līdz 2025. gadam un potenciālajiem projektiem. Galvenās prezentācijas sadaļas:

- Dokumenta izstrādes grafiks;
- Rīgas un Pierīgas iedzīvotāju prognoze 2030. gadam;
- Diskusijas ar Pierīgas pašvaldībām par sadarbības jomām;
- Ienākuma nodokļa procentuālais salīdzinājums;
- Rīgas aglomerācija;
- Rīcības virzienu un ilgtermiņu mērķu savstarpējā saistībal
- Spēkā esošo dokumentu attīstības centri;
- Tuvākie attīstības centri (pēc pašreizējās situācijas novērtēšanas);
- Skanstes apkaimes attīstība;
- Skanstes apkaimes zaļā struktūra;
- Zaļo teritoriju plānojums Rīgas pilsētā un Pierīgā. Ārējā zaļajā lokā (Pierīgas meži) ap Rīgu ir vērojami pārrāvumi Mārupes novadā un Ķekavas novadā esošajos Rīgas mežos;
- Satiksmes infrastruktūras koncepcija Rīgā;
- Satiksmes plānošanas princips: gājējs – velo – sabiedriskais transports - privātais transports – kravas transports;
- Lielākie satiksmes infrastruktūras investīciju projekti;
- Apdzīvojuma struktūra un tās attīstības vadlīnijas;
- Rīga 2014. – 2020. investīcijas;
- Rīgas Centrāltirgus attīstība;
- Ziemeļu transporta koridora 1. posms;
- Rīgas pilsētvides attīstība (Āgenskalnā un Ziepniekkalnā);
- Kultūras un atpūtas parka “Mežaparks” attīstība;
- Prioritātes domājot par Rīgu 2020. gadā;
- Industriālā politika.

Tiek norādīts, ka prezentācija pieejama elektroniskā formātā <http://sus.lv/lv/strategijas-izstrade-un-potencialie-projekti>.

4. Rīgas un Pierīgas pašvaldību sadarbības problēmjaudājumi 2013. gadā.

Ziņo: **V. Jerošenko**

V. Jerošenko: pie jaunu Rīgas attīstības dokumentu izstrādes, ir iespējams ņemt vērā Pierīgas pašvaldību sniegtos priekšlikumus.

V. Paulāne: Stopiņu novadā aktuāli ir šādi jautājumi sadarbībai ar Rīgu:

- Sabiedriskā transporta attīstība (51. autobusa maršuts);
- Tūrisma, aktīvās atpūtas veicināšana Rīgas mežos. Kopīgu projektu izstrāde;
- Rīgas mežu sakopšana. Talku rīkošana;
- Atkritumu apsaimniekošana;
- Satiksmes kvalitātes uzlabošana Kaives aplī ierīkojot papildus nobrauktuvi;

- Kreizā pagrieziena veikšanas atļaušana Lubānas ielā uz veikalu DEPO. Šajā vietā nav tāda satiksmes intensitāte, kas neatļautu v eikt minēto manervu;
- Sabiedrības informēšana par Pierīgas pašvaldībās esošajiem tūrisma objektiem. Stopiņu novadā atrodas Līgo parks, kas ir plaši apmeklēts. Pagarinot sabiedriskā transporta 51. autobusa maršutu, plašāks iedzīvotāju loks to varētu apmeklēt.

V. Jerošenko: lūdz atsūtīt rakstisku vēstuli ar visiem priekšlikumiem un problēmjaudājumiem, adresējot to Rīgas domes Pilsētas attīstības departamentam. Jautājumi tiks izskatīti un izsūtīti pēc piederības atbilstošajiem departamentiem ar lūgumu sniegt atbildi.

K. Bružuks: Garkalnes novadā aktuālie problēmjaudājumi:

- 6. tramvaja maršuta pagarināšana līdz Bergiem. Iedzīvotāji tika informēti par plānu pagarināt 6. tramvaja maršutu, bet tiem netiek sniegta informācija par darba procesu un termiņiem, kad ir plānots nodot šo projektu. Ir nepieciešams informēt sabiedrību;
- Rīgas meži. Regulāri no Rīgas tiek vests sniegs un būvgruži, kas tiek izmesti mežos. Nepieciešams šai problēmai pievērst pastiprinātu uzmanību.

V. Jerošenko: pēc sniegtajiem priekšlikumiem ir skaidrs, ka pašvaldībām ir aktuāli jautājumi, kas skar infrastruktūru un Rīgas mežus. Tiek lūgts pašvaldībām iesniegt rakstiski šos problēmjaudājumus kopā ar argumentāciju. Un nākamajā PPSK sēdē tiks pieaicināti atbilstošie speciālisti.

K. Bružuks: ir jārod kopēji risinājumi attiecībā uz Bergu ielu/Upesciema ielu. Latvijas Brīvdabas muzeja apkārtē ir jārisina jautājums par autostāvvietu izveidi, jo pašreizējais autostāvvietu skaits ir nepietiekams, līdz ar to automašīnas tiek novietotas Bergu iedzīvotāju privātmāju rajonā, kas izraisa iedzīvotāju neapmierinātību.

A. Liškovskis: Ķekavas novadā aktuālie problēmjaudājumi ir Rīgas meži (iesaka piešķirt parka statusu, ņemot vērā pilsētas iedzīvotāju nesaudzīgo attieksmi pret tiem) un organizatoriskie jautājumi Valdlaučos. Ņemot vērā, ka Valdlaučos atrodas Rīgas robeža ar Ķekavas novada pašvaldību, problēmas sagādā ielu tīrīšana, kā arī bezmaksas braukšana Rīgas pilsētas sabiedriskajā transportā noteiktām iedzīvotāju grupām. Šis jautājums ir aktuāls, jo iedzīvotāji izmanto vienu sabiedrisko transportu un tie iedzīvotāji, kas dzīvo Ķekavas novada pašvaldības teritorijā ir neapmierināti ar situāciju.

M. Bojārs: pateicas RPR administrācijai un Rīgas domei par PPSK izveidi, kas palīdzēs risināt saimniecības sadarbības jautājumus. pašreizējā situācijā notiek pašvaldību savstarpējā konkurence, bet izaugsmes veicināšanai ir nepieciešams veicināt savstarpējo sadarbību. Ir nepieciešams vērst uzmanību uz sabiedrības izglītošanu, jaunu darba vietu radīšanu.

V. Jerošenko: atbalsta M. Bojāra izteikumu. Ir nepieciešams izveidot pareizu informatīvo vidi, lai iedzīvotājiem veidotos pozitīva attieksme. Tiek norādīts, ka problēmjaudājumu risināšanā tiks piesaistīti eksperti. Nākamo PPSK sēdi varētu organizēt aprīļa beigās.

M. Bojārs: iesaka vispirms problēmjaudājumus risināt savstarpēji speciālistiem. Pēc tam jau zinot speciālistu viedokli var pieņemt lēmumus par turpmāko rīcību.

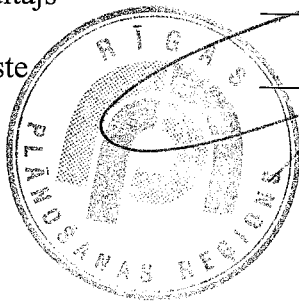
V. Jerošenko: piekrīt M. Bojāra priekšlikumam, norādot, ka PPSK sēdē varētu tik izskatīti jau konkrēti priekšlikumi.

J. Miezeris: ņemot vērā PPSK priekšsēdētāja teikto, aprīļa beigās Rīgas domes telpās tiks organizēta PPSK sēde, kurtā piedalīsies Rīgas domes sabiedriskā transporta plānošanas speciālisti, kā arī pārstāvji no SIA "Rīgas meži".

Sēde slēgta plkst. 13:00.

Sēdes vadītājs

Protokoliste



V. Jerošenko

E. Vītola