



RĪGAS PLĀNOŠANAS REĢIONS

Reģ.Nr. 90002222018, Zigfrīda Annas Meierovica bulvārī 18, Rīga, LV – 1050,
tālr.: +371 67226430, fakss: +371 67226431, e-pasts: rpr@rpr.gov.lv, www.rpr.gov.lv

LĒMUMS

Rīgā

2016. gada 5. septembrī

Nr. 1 (Prot. Nr. 23/RPR/2016)

Rīgas plānošanas reģiona iepirkumā
**„Komandējumu organizēšanas pakalpojumu nodrošināšana Rīgas plānošanas reģiona
un tā īstenojamo ES projektu vajadzībām”**

1. **Iepirkuma identifikācijas Nr.:** RPR/2016/12
2. **Pasūtītāja nosaukums, adrese:** Rīgas plānošanas reģions, Zigfrīda Annas Meierovica bulvāris 18, Rīga, LV-1050
3. **Iepirkuma priekšmets:** Komandējumu organizēšanas pakalpojumu nodrošināšana Rīgas plānošanas reģiona un tā īstenojamo ES projektu vajadzībām
4. **Pamatojums:** Publisko iepirkumu likuma 8².panta kārtībā
5. **Piedāvājumu izvēles kritēriji:** saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums
6. **Piedāvājumu iesniegšanas vieta un termiņš:** Rīgas plānošanas reģionā, Zigfrīda Annas Meierovica bulvārī 18, Rīgā, LV-1050, 3. stāvā, biroja administratorei **2016. gada 22. augustam plkst. 17⁰⁰**
7. **Iesniegtie pretendentu piedāvājumi, iesniegšanas datums un laiks, piedāvātā cena:**

Nr.	Piedāvājuma iesniegšanas		Pretendents	Cena EUR bez PVN (Finanšu piedāvājumā)	Kopējā cena EUR bez PVN (Darba uzd., 6.pielik.)
	datums	laiks			
1.	22.08.2016.	10:35	SIA „Sofi Tūre” (reģ. Nr. LV40003683955)	0,00	283,46
2.	22.08.2016.	11:40	SIA „Averoja” (reģ. Nr. 40003305784)	0,00	192,43
3.	22.08.2016.	13:55	SIA „Latvia Tours” (reģ. Nr. 40103042144)	0,00	184,01
4.	22.08.2016.	14:18	SIA „Gulliver Travel” (reģ. Nr. 40003935619)	2,00	301,24

8. Iepirkumu komisijas kopējais piedāvājumu salīdzināšanas un vērtēšanas pārskats:

Piedāvājuma noformējuma prasības

- 8.1. Pretendenti: SIA „Sofi Tūre”, SIA „Averoja”, SIA „Latvia Tours” un SIA „Gulliver Travel” ir iesnieguši savus piedāvājumus nolikumā noteiktajā termiņā un ārēji noformēti atbilstoši nolikuma prasībām;
- 8.2. Iepirkumu komisija, izvērtējot SIA „Sofi Tūre” piedāvājumu, konstatēja:
 - 8.2.1. piedāvājumā ietvertu dokumentu (piedāvājuma 27.,28.,29., 30., 31. un 32. lpp) kopiju pareizība nav apliecināta atbilstoši nolikuma 6.7. apakšpunkta prasībām;

Iepirkumu komisija atzina, ka tai nav šaubu par dokumentu kopiju autentiskumu, līdz ar to ir iespējama turpmāka piedāvājuma vērtēšana.

8.2.2. piedāvājumā ietverti dokumenti angļu valodā (piedāvājuma 27. un 30. lp.) bez Pretendenta apliecināta tulkojuma latviešu valodā atbilstoši nolikuma 6.8. apakšpunkta prasībām. Vienlaikus Iepirkuma komisija konstatēja, ka teksts angļu valodā nav apjomīgs un satur vispārzināmas standarta frāzes, līdz ar to viegli saprotams.

Iepirkumu komisija atzīst, ka neietverot piedāvājumā angļu valodā esošo dokumentu tulkojumus latviešu valodā, nav tāda neatbilstība, lai piedāvājumu noraidītu.

8.2.3. Iepirkumu komisija, izvērtējot **SIA „Averoja” piedāvājumu** konstatēja, ka piedāvājumā ietverti dokumenti angļu valodā (piedāvājuma 72., 74., 75., 76., un 30. lp) bez Pretendenta apliecināta tulkojuma latviešu valodā atbilstoši nolikuma 6.8. apakšpunkta prasībām. Vienlaikus Iepirkuma komisija konstatē, ka teksts angļu valodā nav apjomīgs un satur vispārzināmas standarta frāzes, līdz ar to viegli saprotams.

Iepirkumu komisija atzīst, ka neietverot piedāvājumā angļu valodā esošo dokumentu tulkojumus latviešu valodā, nav tāda neatbilstība, lai piedāvājumu noraidītu.

8.2.4. Iepirkumu komisija, izvērtējot **SIA „Latvia Tours” piedāvājumu** konstatēja, ka piedāvājuma dokumentos (piedāvājuma 72.-74. lp) ir ietverts teksts angļu valodā bez Pretendenta apliecināta tulkojuma latviešu valodā atbilstoši nolikuma 6.8. apakšpunkta prasībām. Vienlaikus Iepirkuma komisija konstatē, ka teksts angļu valodā nav apjomīgs un satur vispārzināmas standarta frāzes, līdz ar to viegli saprotams.

Iepirkumu komisija atzīst, ka neietverot piedāvājumā angļu valodā esošo tekstu tulkojumus latviešu valodā, nav tāda neatbilstība, lai piedāvājumu noraidītu.

8.2.5. Iepirkumu komisija, izvērtējot **SIA „Gulliver Travel” piedāvājumu**, konstatēja, ka Pretendents nav iesniedzis Pieteikumu dalībai iepirkumā atbilstoši nolikuma 6.9. apakšpunktam, kas nosaka, ka pieteikumu dalībai iepirkumā Pretendents paraksta un iesniedz atbilstoši nolikuma 1. pielikumā noteiktajai formai. Pretendenta pieteikumā trūkst šādi punkti:

- **3. punkts** ”apstiprina, ka tā piedāvājums ir spēkā līdz iepirkuma līguma noslēgšanai vai paziņojumam par iepirkuma izbeigšanu bez rezultāta. Līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas gadījumā piedāvājums ir spēkā visu līguma darbības laiku;”

- **4. punkts** „iepirkuma līguma slēgšanas tiesību piešķiršanas gadījumā apņemas veikt pakalpojumu izpildi saskaņā ar iepirkumā iesniegto piedāvājumu pilnā apjomā, ievērojot iepirkuma tehniskajā specifikācijā noteiktās prasības;”

Iepirkumu komisija atzina, ka apstākļi – pieteikums dalībai iepirkumā nav sagatavots atbilstoši nolikuma 1. pielikumā noteiktajai formai, ir būtisks, līdz ar to Iepirkumu komisija nolemj izslēgt Pretendentu SIA „Gulliver Travel” no iepirkuma un iesniegto piedāvājumu turpmāk nevērtēt.

Atlases un kvalifikācijas atbilstības dokumenti

SIA „Gulliver Travel” piedāvājums netiek vērtēts

8.2.6. Iepirkumu komisija, izvērtējot Pretendentu piedāvājumos ietvertos atlases un kvalifikācijas dokumentus, konstatēja, ka SIA „Sofi Türe” piedāvājums neatbilst šādām nolikuma prasībām:

8.2.6.1. iesniedzot informāciju par pasūtījumu apkalpošanā iesaistītajiem darbiniekiem, Pretendents nav norādījis iesaistīto darbinieku pieredzi atbilstoši nolikuma 7.2.4. apakšpunkta prasībām;

8.2.6.2. nav pievienots apstiprinājums no viesnīcu rezervēšanas sistēmas *GoGlobal Travel* vai ekvivalentas sistēmas par rezervācijas veikšanas laiku un piesaistīto cenu atbilstoši nolikuma 6. pielikuma 5.1.3. apakšpunkta prasībām, bet ir tikai rēķins (PROFORMA INVOICE);

Iepirkumu komisija atzina, ka apstākļi - SIA „Sofi Tūre” piedāvājums neatbilst nolikuma 8.8. un 8.9. apakšpunkta prasībām, ir būtisks, līdz ar to Iepirkumu komisija nolēmj izslēgt Pretendentu SIA „Sofi Tūre” no iepirkuma un tā iesniegto piedāvājumu turpmākā vērtēšanās procesā nevērtēt.

8.2.7. Izskatot SIA „Averoja” un SIA „Latvia Tours” iesniegtos piedāvājumus, Iepirkumu komisija atzīst, ka abi Pretendenti atbilst nolikumā noteiktajām pretendentu atlases un kvalifikācijas prasībām.

Tehniskā piedāvājuma, Finanšu piedāvājuma un Darba uzdevuma vērtēšana

SIA „Sofi Tūre” un SIA „Gulliver Travel” piedāvājumi netiek vērtēti

8.2.8. Iepirkumu komisija, izvērtējot SIA „Averoja” un SIA „Latvia Tours” iesniegtos tehniskos piedāvājumus, konstatēja, ka piedāvājumi atbilst iepirkuma nolikuma tehniskās specifikācijas prasībām.

8.2.9. Iepirkumu komisija, izvērtējot SIA „Averoja” un SIA „Latvia Tours” finanšu un darba uzdevumu finanšu piedāvājumus, konstatēja, ka Pretendentu piedāvājumos nav aritmētisku kļūdu.

8.2.10. Iepirkumu komisija izvērtēja Pretendentu iesniegtos piedāvājumus atbilstoši nolikumā noteiktajam kritērijam – saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums. Katrs Iepirkumu komisijas loceklis aizpildīja vērtēšanas tabulu, norādot tajā piešķirto punktu skaitu. Iepirkumu komisijas locekļi iesniedza aizpildītās vērtēšanas tabulas Iepirkumu komisijas sekretārei.

8.2.11. Iepirkumu komisijas sekretāre apkopoja vērtējumus un informēja Iepirkumu komisijas locekļus par rezultātiem:

Nr. p.k.	Vērtēšanas kritērijs	Piešķirtais vidējais kopējais punktu skaits	
		SIA „Averoja”	SIA „Latvia Tours”
A	Pretendenta „Tehniskais piedāvājums” detalizācijas pakāpe (ievērojot 2. pielikuma „Tehniskā specifikācija” prasības)	60	60
B	Piedāvātā līgumcena („Finanšu piedāvājums” atbilstoši 3. pielikumam).	20	20
C	Pretendenta piedāvātā darba uzdevuma (6.pielikums) risinājuma kopējā cena EUR bez PVN.	19,12	20
Piešķirtais punktu skaits KOPĀ:		99,12	100

8.2.12. Iepirkumu komisija atbilstoši iepirkuma nolikuma 9.6. punktam vienbalsīgi nolēma atzīt SIA „Latvia Tours” piedāvājumu par saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu, jo Pretendenta piedāvājums ir ieguva vislielāko punktu skaitu – 100 punkti, līdz ar to tam būtu piešķiramas iepirkuma līguma slēgšanas tiesības.

Izslēgšanas nosacījumu pārbaude

8.2.13. Iepirkumu komisija atbilstoši nolikuma 7.1.3. apakšpunktam veica Publisko iepirkumu likuma 8.² panta piektajā daļā noteikto P retendentu izslēgšanas nosacījumu pārbaudi attiecībā uz SIA „Latvia Tours”, kā rezultātā tika konstatēts, ka šādi apstākļi nepastāv.

IEPIRKUMU KOMISIJA VIENBALSĪGI NOLĒMA:

9. Izslēgt šādus Pretendentus no dalības iepirkumā:
 - 9.1. SIA „Gulliver Travel”, reģ. Nr. 40003935619, jo pretendents nav izpildījis nolikuma 6.9. apakšpunkta prasības, - nav aizpildījis pieteikumu dalībai iepirkumā atbilstoši nolikuma 1. pielikumā noteiktajai formai;
 - 9.2. SIA „Sofi Tūre”, reģ. Nr. 40003683955, jo pretendents nav izpildījis 8.8. un 8.9. apakšpunkta prasības, - nav iesniedzis pretendentu atlasei un kvalifikācijas pārbaudei nepieciešamos dokumentus.
10. Atzīt SIA „Latvia Tours”, reģ. Nr. 40103042144, par uzvarētāju iepirkumā „Komandējumu organizēšanas pakalpojumu nodrošināšana Rīgas plānošanas reģiona un tā īstenojamo ES projektu vajadzībām”, ID Nr. RPR/2016/12, jo tā piedāvājums atbilst nolikumā noteiktajām prasībām un ir saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums – 100 punkti;
11. Piešķirt iepirkuma līgumu slēgšanas tiesības SIA „Latvia Tours”, reģ. Nr. 40103042144, par kopējo līguma summu **41999,00 euro bez PVN**.

Iepirkumu komisijas sēde slēgta: 13:00

Lēmuma pieņemšanas datums: 05.09.2016.

Iepirkumu komisijas priekšsēdētājs



E. Rantiņš