



RĪGAS PLĀNOŠANAS REĢIONS

Reģ. Nr. 90002222018, Zigfrīda Annas Meierovica bulvāris 18, Rīga, LV-1050
tālr.: +371 67226430, fakss: +371 67226431, e-pasts: rpr@rpr.gov.lv, www.rpr.gov.lv

LĒMUMS

Rīgā

2017. gada 27. jūnijā

Nr. 1 (Prot. Nr. 11/RPR/2017)

Iepirkumā „Pārdaugavas akadēmiskās pilsētiņas attīstības koncepcijas izstrāde”

- Iepirkumu komisijas sēdes norises vieta:**
Zigfrīda Annas Meierovica bulvārī 18, 3. stāvā, Rīga, LV-1050
- Pasūtītājs:** Rīgas plānošanas reģions
- Iepirkuma identifikācijas Nr.:** RPR/2017/3/LBC-1
- Iepirkuma pamatojums:** Publisko iepirkumu likuma 9. panta 21. daļas trešo punktu.
- Iepirkuma nosaukums:** “Pārdaugavas akadēmiskās pilsētiņas attīstības koncepcijas izstrāde”
- Piedāvājuma izvēles kritērijs** – saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums
- Piedāvājumu iesniegšanas vieta un termiņš:** Rīgas plānošanas reģionā, Zigfrīda Annas Meierovica bulvārī 18, Rīgā, LV-1050, 3. stāvā, biroja administratorei līdz 2017. gada 16. jūnija plkst. 17.00
- Iesniegtie pretendentu piedāvājumi, iesniegšanas datums un laiks, piedāvātā cena:**

Nr.	Piedāvājuma iesniegšanas		Pretendents	Līgumcena EUR bez PVN
	datums	laiks		
1.	16.06.2017.	16.30	SIA “Analītisko pētījumu un stratēģiju laboratorija”	23990,00

- Iepirkumu komisijas kopējais piedāvājuma vērtēšanas pārskats:**

IEPIRKUMU KOMISIJAS SĒDE: 21.06.2017.

1.posms - PIEDĀVĀJUMĀ IETVERTO DOKUMENTU NOFORMĒJUMA PĀRBAUDE

- Pretendents ir iesniedzis visus nolikuma 6. punktā noteiktos dokumentus, ko ir parakstījusi pretendenta paraksttiesīgā persona.
- Iepirkumu komisija konstatē, ka piedāvājuma lapas nav sanumurētas, kā arī piedāvājuma aizmugurējās lapas apliecinājums ir veikts nekorekti.

Iepirkumu komisija izvērtē pārkāpuma būtiskumu un secina, ka šāda tehniska rakstura kļūdas nevar būt par pamatu, lai pretendentu izslēgtu no turpmākās dalības iepirkumā.

Iepirkumu komisijai nav šaubu par atvasinājumu atbilstību oriģināliem.

Iepirkumu komisija nolemj piedāvājuma lapas sanumurēt pašrocīgi.

Iepirkumu komisija vienbalsīgi nolemj - pretendents turpina dalību iepirkumā.

3. Iepirkumu komisija konstatē, ka ekspertu CV apliecinājuma daļas (piedāvājuma 27., 38. un 46.lpp) nav noformēta atbilstoši nolikumā noteiktajai veidnei - eksperts apliecina daļību iepirkumā "Eksperta pakalpojumi pētījuma izstrādei par Latvijas Universitātes akadēmiskās pilsētiņas Torņkalnā plānošanas sasaisti ar Rīgas reģiona, Rīgas domes un citu partneru attīstības stratēģijām", identifikācijas Nr. RPR/2017/3/LBC.

Iepirkumu komisija, izvērtējot apliecinājumā norādītā iepirkuma nosaukuma un identifikācijas Nr. neatbilstību nolikumā noteiktajam nosaukumam un Nr., secina, ka ir izmantots 2016. gada pārtrauktā iepirkuma nosaukums un 2017. gada iepirkuma identifikācijas Nr., kurš tika pārtraukts sakarā ar to, ka netika iesniegti piedāvājumi.

Vienlaikus iepirkumu komisija konstatē, ka visi trīs eksperti ir parakstījuši apliecinājumus (piedāvājuma 28., 39. un 47. lpp.) par sadarbību iepirkumā, kur norādīts īstais šī iepirkuma nosaukums "Pārdaugavas akadēmiskās pilsētiņas un attīstības koncepcijas izstrāde", taču nekorekts identifikācijas Nr. RPR/2017/3/LBC.

Iepirkumu komisija, ievērojot to,

- ka ekspertu apliecinājumos par sadarbību ir norādīts pareizais iepirkuma nosaukums,
- Iepirkuma Nr. RPR/2017/3/LBC nolikums būtiski neatšķiras no Nr. RPR/2017/3/LBC – 1 nolikuma;
- ka 2016. gadā pārtrauktais iepirkums ir integrēts iepirkumā Nr. RPR/2017/3/LBC – 1,
- ka CV apliecinājumā daļa minētā iepirkuma Nr. RPR/2017/3/LBC nosaukums ir identisks iepirkuma Nr. RPR/2017/3/LBC – 1 nosaukumam,

atzīst, ka pretendents ir nodrošinājis trīs ekspertu piesaisti iepirkuma līguma izpildei, kā arī pierādījis to, ka tā rīcībā tiks nodoti nepieciešamie resursi iepirkuma līguma izpildei.

Iepirkumu komisija vienbalsīgi nolemj - pretendents turpina daļību iepirkumā.

2.posms - PRETENDENTU ATLASE

4. Iepirkumu komisija vērtē pretendenta iesniegtos atlases un kvalifikācijas dokumentus atbilstoši nolikuma 5. punktā noteiktajām prasībām un konstatē,

- 4.1. lai apliecinātu kvalifikācijas atbilstību nolikuma 5.1.3.1. punkta prasībām, pretendents balstās uz savām iespējām (piedāvājuma 19.lpp.),
- 4.2. lai apliecinātu kvalifikācijas atbilstību nolikuma 5.1.3.2. prasībām, pretendents balstās uz citas personas iespējām (piedāvājuma 19.-20. un 35. lpp.),
- 4.3. pretendents ir iesniedzis SIA "EgG", reģ. nr. 4000366297, apliecinājumu par sadarbību un to, ka SIA "Analītisko pētījumu un stratēģiju laboratorija" rīcībā tiks nodoti nepieciešamie resursi pakalpojuma izpildei (piedāvājuma 39. lpp.),
- 4.4. SIA "EgG", reģ. nr. 4000366297, valdes priekšsēdētājs ir Egons Bērziņš.

Iepirkumu komisija atzīst, ka pretendenta norādītā pieredze nolikuma 5.1.3. punkta prasībām – atbilst.

5. Iepirkumu komisija vērtē līguma izpildē piesaistīto ekspertu kvalifikācijas atbilstību nolikuma prasībām:

Analītiķis:

- 5.1. augstākā izglītība nolikuma 5.1.4.1.1. punkta prasībām – atbilst (piedāvājuma 25., 29.-32. lpp.);
- 5.2. darba pieredze nolikuma 5.1.4.1.2. punkta prasībām – atbilst (piedāvājuma 20., 25. un 26. lpp.);

- 5.3. darba pieredze nolikuma 5.1.4.1.3. punkta prasībām – atbilst (piedāvājuma 20. un 21. lpp.);
- 5.4. darba pieredze nolikuma 5.1.4.1.4. punkta prasībām – atbilst (izvērtējot kopā piedāvājuma 21., 25. un 26. lpp.)

Attīstības plānošanas speciālists:

- 5.5. augstākā izglītība nolikuma 5.1.4.2.1. punkta prasībām – atbilst (piedāvājuma 33.,40. - 42. lpp.)
- 5.6. darba pieredze nolikuma 5.1.4.2.2. punkta prasībām – atbilst (izvērtējot piedāvājuma 21. lpp.)
- 5.7. darba pieredze nolikuma 5.1.4.2.3. punkta prasībām – atbilst (izvērtējot kopā piedāvājuma 21. un 35. lpp.)

Digitālās vizualizācijas eksperts:

- 5.8. augstākā izglītība nolikuma 5.1.4.3.1. punkta prasībām – atbilst (piedāvājuma 49.- 50. lpp.)
- 5.9. darba pieredze nolikuma 5.1.4.3.2. punkta prasībām:

Izvērtējot eksperta darba pieredzes aprakstā (piedāvājuma 22. lpp.) un CV (piedāvājuma 43. – 46. lpp.) ietverto informāciju, Iepirkuma komisija konstatē:

- ka norādītā darba pieredze pirmajā projektā - arhitektūras izstāde “Latvia. Architecture At Convergence” Tokijā (piedāvājuma 22. lpp.): atbilst iepirkuma 5.1.4.3.2. punkta prasībām,
- otrā projekta “The 7th LIXIL International Student Architectural Competition” (piedāvājuma 22.lpp.) ietvaros veiktais darbs - izpētes nodrošināšana, koordinēšana, pētnieciskās grupas dalība starptautiskā arhitektūras konkursā Japānā. Minētā darba pieredze neatspoguļo to, vai ir izstrādāts kartogrāfiskais vai digitālo vizualizāciju materiāls.
- trešā projekta ietvaros - arhitektūras žurnāls “a+u”, ir gūta darba pieredze kā viesredaktorei, kura ietvaros veikusi recenziju un interviju – norādītais darba apraksts neatbilst 5.1.4.3.2. punkta prasībām,
- ceturta projekta “Measuring the Non – Measurable” ietvaros veiktais darbu apraksts ir plašs un visaptverošs. Ir norādītas vairākas grāmatas, kur apkopoti pētījuma vizualizācijas un grafiskais materiāls. Līdz ar to nav saprotams, vai šī projekta ietvaros tika veikts viens pētnieciskais darbs, kura ietvaros tika izstrādāts kartogrāfiskais vai digitālais materiāls, kas publicēts vairākās grāmatās vai, tomēr, vairākas vizualizācijas par dažādām tēmām – trijās dažādās grāmatās.

Iepirkuma komisija secina, ka ir nepieciešams lūgt pretendentam sniegt skaidrojumu par pieredzes sarakstā (piedāvājuma 22. lpp.) un CV (piedāvājuma 43. - 46. lpp.) ietverto informāciju atbilstoši nolikuma 5.1.4.3.2. punktā noteiktajām prasībām.

IEPIRKUMU KOMISIJAS SĒDE: 27.06.2017.

1. A. Ivanova ziņo, ka pamatojoties uz 21.06.2017. iepirkumu komisijas sēdē pieņemto lēmumu, 21.06.2017. tika nosūtīts jautājums pretendentam ar lūgumu skaidrot digitālās vizualizācijas eksperta darba pieredzi atbilstoši nolikuma 5.1.4.3.2. punkta prasībām.
- 26.06.2017. plkst.12.54. ir saņemts pretendenta SIA “**Analītisko pētījumu un stratēģiju laboratorija**” skaidrojums (turpmāk – Skaidrojums) par piedāvājumā norādīto informāciju.

2.posms - PRETENDENTU ATLASE

2. Iepirkumu komisija turpina vērtēt pretendenta līguma izpildē piesaistīto ekspertu kvalifikācijas atbilstību nolikuma prasībām:

Digitālās vizualizācijas eksperts:

- 2.1. augstākā izglītība nolikuma 5.1.4.3.1. punkta prasībām – atbilst (piedāvājuma 49.-50. lpp.);
- 2.2. darba pieredze nolikuma 5.1.4.3.2. punkta prasībām – atbilst (izvērtējot kopsakarā ar Skaidrojumu, piedāvājuma 22.lp. (pretendenta pieredzes apraksts) un piedāvājuma 43.-46.lpp. (CV)). Eksperta darba pieredzi apliecina šādi projekti:

- Arhitektūras izstāde “Latvia. Architecture At Convergence” Tokijā, kur eksperts ir sagatavojis vizuālos materiālus (kartogrāfiskos materiālus, fotogrāfiju apstrāde, infografikas, planšetis);
- Projekta Measuring the Non – Measurable” ietvaros tika vizualizēti pētījuma materiāli pilsētvides dizainā un grafiskie materiāli.

Iepirkumu komisija vienbalsīgi nolemj - pretendents turpina dalību iepirkumā.

3.posms – PIEDĀVĀJUMA ATBILSTĪBAS PĀRBAUDE

- 2.3. Iepirkumu komisija izvērtē tehnisko piedāvājumu un secina, ka tajā ir ietvertas visas tehniskajā specifikācijā (nolikuma 2. pielikums) noteiktās prasības. Piedāvājums atbilst tehniskajā specifikācijā noteiktajām prasībām.
- 2.4. Iepirkumu komisija konstatē, ka tehniskajā piedāvājumā norādītais darbu izpildes sadalījums starp pretendentu un personu, uz kuras iespējām pretendents balstās, atbilst katra profesionālajai kompetencei.
- 2.5. Iepirkumu komisija pārbauda un konstatē, ka Finanšu piedāvājumā nav aritmētisku kļūdu.

Iepirkumu komisija vienbalsīgi nolemj - pretendents turpina dalību iepirkumā.

4.posms – TEHNISKĀ PIEDĀVĀJUMA VĒRTĒŠANA

- 2.6. Iepirkumu komisija izvērtē piedāvājumu atbilstoši nolikumā noteiktajam kritērijam – saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums. Katrs Iepirkumu komisijas loceklis aizpilda vērtēšanas tabulu, norādot tajā piešķirto punktu skaitu. Iepirkumu komisijas locekļi iesniedz aizpildītās vērtēšanas tabulas Iepirkumu komisijas sekretārei. Iepirkumu komisijas sekretāre informē Iepirkumu komisijas locekļus par vērtēšanas rezultātiem (2.,3. un 4. pielikums):

Nr.	Iepirkuma komisijas loceklis	PUNKTI SIA „Analītisko pētījumu un stratēģiju aģentūra”
1.	Edgars Rantiņš (2. pielikums)	58,00
2.	Inga Brieze (3.pielikums)	58,00
3.	Dace Grīnberga (4. pielikums)	58,00
	KOPĀ	174,00

- 2.7. Iepirkumu komisijas sekretāre apkopo iepirkumu komisijas locekļu individuālos piedāvājuma vērtējumus tabulā un aprēķina vidējo skaitlisko rādītāju katram piedāvājumam, t.i., saskaita kopā katra iepirkuma komisijas locekļa piedāvājumam piešķirto punktu skaitu un izdala ar iepirkumu komisijas locekļu skaitu (6. pielikums):

Nr.	Kritēriji	Kritēriju maksimālais skaitliskais vērtējums	Piešķirtais vidējais kopējais punktu skaits SIA „Analītisko pētījumu un stratēģiju aģentūra”
A	Piedāvātā līgumcena (finanšu piedāvājums)	40	40
B	Piedāvājuma kvalitāte (tehniskais piedāvājums)	60	18
Piešķirtais punktu skaits KOPĀ (S):			58

- 2.8. **Iepirkumu komisija atbilstoši iepirkuma nolikuma 7.4.1. apakšpunktam vienbalsīgi nolemj**, atzīt SIA „Analītisko pētījumu un stratēģiju aģentūra” piedāvājumu par saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu, jo tas ir ieguvis vislielāko punktu skaitu – 58,00 punkti.

IEPIRKUMU KOMISIJA VIENBALSĪGI NOLEMJ:

Nemot vērā pretendenta SIA „Analītisko pētījumu un stratēģiju aģentūra”, reģ. Nr. 40003518206, iesniegtā piedāvājuma atbilstību iepirkuma nolikumā noteiktajām prasībām, piedāvājumu vērtēšanas kritērijiem un piedāvājuma vērtēšanas rezultātiem:

1. Atbilstoši nolikuma **7.4.1. apakšpunktam ATZĪT** par uzvarētāju iepirkumā „Pārdaugavas akadēmiskās pilsētiņas attīstības koncepcijas izstrāde”, ID Nr. RPR/2017/3/LBC-1, pretendentu SIA „Analītisko pētījumu un stratēģiju aģentūra”, reģ. Nr. 40003518206, kura piedāvājums atbilst iepirkuma nolikuma prasībām un ir saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums – **58,00 punkti**.
2. **PIEŠĶIRT** iepirkuma līgumu slēgšanas tiesības SIA „Analītisko pētījumu un stratēģiju aģentūra”, reģ. Nr. 40003518206, par kopējo līguma summu **23990,00 euro bez PVN**;
3. **UZDOT** iepirkumu komisijas sekretārei Aleksandrai Ivanovai iespējami īsākā laikā, bet ne vēlāk kā 3 (triju) darbdienu laikā nosūtīt pretendentam paziņojumu par augstāk minēto iepirkumu komisijas lēmumu;
4. **UZDOT** iepirkumu komisijas sekretārei Aleksandrai Ivanovai ievietot Rīgas plānošanas reģiona mājas lapā lēmumu par augstāk minēto Iepirkumu komisijas lēmumu.

Lēmuma pieņemšanas datums: 27.06.2017.

Iepirkumu komisijas priekšsēdētājs



E. Rantiņš
E. Rantiņš