



RĪGAS PLĀNOŠANAS REĢIONS

Reģ. Nr. 90002222018, Zigfrīda Annas Meierovica bulvāris 18, Rīga, LV-1050
tālr.: +371 67226430, fakss: +371 67226431, e-pasts: rpr@rpr.gov.lv, www.rpr.gov.lv

LĒMUMS

Rīgā

2017. gada 23. martā

Nr. 1 (Prot. Nr. 05/RPR/2017)

Iepirkumā „Tallinas – Rīgas – Kauņas transporta koridora telpiskās analīzes un attīstības scenāriju izstrāde”

- Iepirkumu komisijas sēde atklāta:** 2017. gada 23. martā plkst. 15:00
- Iepirkuma identifikācijas Nr.:** RPR/2017/1/NSB-CoRe- 1
- Pasūtītāja nosaukums, adrese:** Rīgas plānošanas reģions, Zigfrīda Annas Meierovica bulvāris 18, Rīga, LV-1050
- Iepirkuma priekšmets:** Ekspertu pakalpojumi Tallinas – Rīgas – Kauņas transporta koridora telpiskās analīzes un attīstības scenāriju izstrāde
- Iepirkuma pamatojums:** atbilstoši 01.05.2006. Publisko iepirkumu likuma 8.² panta 16. daļas 4. punktam
- Piedāvājumu izvēles kritēriji:** saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums
- Piedāvājumu iesniegšanas vieta un termiņš:** Rīgas plānošanas reģionā, Zigfrīda Annas Meierovica bulvārī 18, Rīgā, LV-1050, 3. stāvā, biroja administratorei **2017. gada 7. marta plkst. 15⁰⁰**
- Iesniegtie pretendentu piedāvājumi, iesniegšanas datums un laiks, piedāvātā cena:**

Nr.	Piedāvājuma iesniegšanas		Pretendents	Līgumcena EUR bez PVN
	datums	laiks		
1.	07.03.2017.	14.00	SIA „STS Consulting” (reģ. Nr.: 40103536246)	12390,00

9. Iepirkumu komisijas kopējais piedāvājuma vērtēšanas pārskats:

1.posms - PIEDĀVĀJUMĀ IETVERTO DOKUMENTU NOFORMĒJUMA PĀRBAUDE

9.1. Pretendents ir iesniedzis visus nolikuma 6. punktā noteiktos dokumentus.

9.2. Iepirkumu komisija konstatē, finanšu piedāvājuma veidnē norādīts nekorekts datums - 2017. gada 06.

Iepirkumu komisija, izskatot piedāvājumā ietvertos dokumentus datumus, secina, ka lielākā daļa dokumenti ir sagatavoti un izstrādāti ar 06.03.2017. un cauraukloti ar 07.03.2017. datumu, līdz ar to šāda veida neprecizitāte ir tehniska kļūda, kura, savukārt, nevar būt par pamatu, lai pretendentu izslēgtu no turpmākās dalības iepirkumā.

9.3. Iepirkumu komisija, izvērtējot finanšu piedāvājumu, konstatē, ka piedāvājumā nav aritmētisku kļūdu.

Iepirkumu komisija vienbalsīgi nolemj - pretendents turpina dalību iepirkumā.

2.posms - PRETENDENTU ATLASE

9.4. Iepirkumu komisija konstatē, ka pretendents, lai apliecinātu nolikumā noteiktās atlases un kvalifikācijas prasības balstās uz apakšuzņēmēja profesionālajām spējām - apliecinājums par sadarbību (piedāvājuma 37. lp.)

9.5. Iepirkumu komisija vērtē pretendenta iesniegtos atlases un kvalifikācijas dokumentus atbilstoši nolikuma 5. punktā noteiktajām prasībām un secina, ka:

9.5.1. pretendenta norādītā pieredze nolikuma 5.1.2. punkta prasībām - atbilst;

9.5.2. ekspertu norādītā pieredze atbilstoši nolikuma 5.1.3. punkta prasībām:

9.5.2.1. ekspertu CV, t.i., Nataļjas Sterhovas (piedāvājuma 22. – 24. lp.) un Jeļenas Sterhovas (piedāvājuma 27. – 28. lp) nav atspoguļots precīzs darba pieredzes laiks norādītajos Projektos. Abos ekspertu CV ir norādīts viens darba pieredzes laiks *no 2012. – līdz šim brīdim*. Nav saprotams, vai šie projekti tiek īstenoti vēl joprojām vai darbs Projektos ir jau pabeigts.

9.5.2.2. *Pretendenta pieredzes sarakstā* (piedāvājuma 17. – 20. lp) ir atspoguļoti noslēgto līgumu izpildes laiki Projektos, kuri ir arī norādīti augstākminēto ekspertu CV darba pieredzē.

Iepirkumu komisija, ņemot vērā, ka ekspertu CV norādītie projekti ir uzskaitīti arī pretendenta pieredzes sarakstā, kur atspoguļoti projektu īstenošanas laiki, atzīst, ka no piedāvājumā ietvertajiem dokumentiem, ir konstatējama ekspertu darba pieredze attiecīgajā laika periodā.

9.5.2.3. ekspertu izglītību apliecinošas dokumentu kopijas (piedāvājuma 25., 29., 34. un 35. lp) nav precīzi apliecinātas, kā noteiks Ministru kabineta 2010. gada 28. septembra noteikumos Nr. 916 “Dokumentu izstrādāšanas un noformēšanas kārtība”.

Iepirkumu komisija secina, ka tai nav šaubu par piesaistīto ekspertu iegūto izglītību, jo šāda veida neprecizitāte, proti, ekspertu izglītību apliecinošās dokumentu kopijas nav precīzi apliecinātas Ministru kabineta noteikumos noteiktajā kārtībā, ir tehniska rakstura kļūda.

Iepirkumu komisija vienbalsīgi nolemj - pretendents turpina dalību iepirkumā.

3.posms – PIEDĀVĀJUMA ATBILSTĪBAS PĀRBAUDE

9.6. Iepirkumu komisija izvērtē tehnisko piedāvājumu un secina, ka tajā ir ietvertas visas tehniskajā specifikācijā (nolikuma 2. pielikums) noteiktās prasības. Piedāvājums atbilst tehniskajā specifikācijā noteiktajām prasībām.

9.7. Iepirkumu komisija konstatē, ka tehniskajā piedāvājumā norādītais darbu izpildes sadalījums starp pretendentu un personu, uz kuras iespējām pretendents balstās, atbilst katra profesionālajai kompetencei.

Iepirkumu komisija vienbalsīgi nolemj - pretendents turpina dalību iepirkumā.

4.posms – TEHNISKĀ PIEDĀVĀJUMA VĒRTĒŠANA

9.8. Iepirkumu komisija izvērtē piedāvājumu atbilstoši nolikumā noteiktajam kritērijam – saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums. Katrs Iepirkumu komisijas loceklis aizpilda vērtēšanas tabulu, norādot tajā piešķirto punktu skaitu. Iepirkumu komisijas locekļi iesniedz aizpildītās vērtēšanas tabulas Iepirkumu komisijas sekretārei. Iepirkumu komisijas sekretāre informē Iepirkumu komisijas locekļus par vērtēšanas rezultātiem (3.,4. un 5. pielikums):

Nr.	Iepirkuma komisijas loceklis	PUNKTI SIA „STS Consulting”
1.	Edgars Rantiņš (3. pielikums)	100,00
2.	Rūdolfs Cimdiņš (4.pielikums)	100,00
3.	Dace Grīnberga (5. pielikums)	100,00
	KOPĀ	300,00

9.9. Iepirkumu komisijas sekretāre apkopo iepirkumu komisijas locekļu individuālos piedāvājuma vērtējumus tabulā un aprēķina vidējo skaitlisko rādītāju katram piedāvājumam, t.i., saskaita kopā katra iepirkuma komisijas locekļa piedāvājumam piešķirto punktu skaitu un izdala ar iepirkumu komisijas locekļu skaitu (6. pielikums):

Nr.	Kritēriji	Kritēriju maksimālais skaitliskais vērtējums	Piešķirtais vidējais kopējais punktu skaits SIA “STS Consulting” piedāvājums
A	Piedāvātā līgumcena (finanšu piedāvājums)	60	60
B	Piedāvājuma kvalitāte (tehniskais piedāvājums)	40	40
Piešķirtais punktu skaits KOPĀ (S):			100

9.10. **Iepirkumu komisija atbilstoši iepirkuma nolikuma 7.2.10.3. apakšpunktam vienbalsīgi nolēmj,** atzīt SIA „STS Consulting” piedāvājumu par saimnieciski visizdevīgāko piedāvājumu, jo tas ir ieguvis vislielāko punktu skaitu – 100 punkti.

5. posms – LĒMUMA PIENĒMŠANA

IEPIRKUMU KOMISIJA VIENBALSĪGI NOLĒMA:

1. Atbilstoši nolikuma 7.2.11.1. apakšpunkta prasībām, ATZĪT pretendentu SIA “STS Consulting”, reģ. Nr. 40103536246, par uzvarētāju iepirkumā „Tallinas – Rīgas – Kauņas transporta koridora telpiskās analīzes un attīstības scenāriju izstrāde”, ID Nr. RPR/2017/1/NSB-CoRe- 1, kura piedāvājums atbilst iepirkuma nolikuma prasībām un ir saimnieciski visizdevīgākais piedāvājums (100 punkti).
2. Piešķirt iepirkuma līgumu slēgšanas tiesības SIA “STS Consulting”, reģ. Nr. 40103536246, par kopējo līguma summu 12 390,00 euro bez PVN;

Iepirkumu komisijas sēde tika slēgta: 17:00

Lēmuma pieņemšanas datums: 23.03.2017.

Iepirkumu komisijas priekšsēdētājs



 E. Rantiņš